

Última actividad de participación -Informe nro.2

Actualizado: 18 de septiembre de 2025

INTRODUCCIÓN

En este informe se resume la segunda ronda de las actividades de participación realizadas para la fase 1 del estudio Visión 980 del Departamento de Transporte de California (Caltrans). Este Informe de Participación se usará como base para el análisis de las diferentes opciones junto con el Memo de Evaluación de Equidad Tarea 3V y el Memo de Evaluación de Opciones Tarea 6C. El primer objetivo de esta segunda ronda de difusión fue presentar las tres opciones para el corredor al público y recibir comentarios sobre lo que les gustó, no les gustó o lo que desearían cambiar acerca de cada opción. Durante esta ronda de participación del público, las tres opciones se basaron en los objetivos del estudio, incluidos los esfuerzos para reparar daños. Esta segunda ronda de difusión fue diseñada para llegar y contactar a los residentes de West Oakland y los miembros de la comunidad.

Durante el proceso de desarrollo de las opciones, el equipo del estudio adoptó un enfoque amplio, con la meta de desarrollar una variedad de oportunidades para el futuro de la autopista I-980 que beneficiaría a los residentes actuales y antiguos de West Oakland, como también a las comunidades cercanas en Oakland y el área metropolitana de la Bahía. Las opciones tenían como fin reconectar a los vecindarios del centro de Oakland y West Oakland que estaban divididos por la autopista actual y, al mismo tiempo, crear oportunidades para reparar el daño ocasionado a los antiguos residentes. La función principal del equipo del estudio fue facilitar la discusión de miembros de la comunidad dentro de West Oakland sobre las opciones propuestas mediante propuestas de comunicación y ejemplos técnicos de proyectos anteriores en los EE. UU. y otros países.

Los lugares y las estrategias se seleccionaron para conectar con una variedad de residentes tanto de la ciudad como de la región, entre ellos residentes antiguos de West Oakland. Las actividades se anunciaron por medio de volantes, contacto directo con personas y organizaciones, correos electrónicos y publicaciones en las redes sociales. Se desplegó una estrategia distribuida donde las personas, las organizaciones y otras esferas de influencia compartieron la información en sus círculos para expandir el alcance de la comunicación.



ACTIVIDADES DE DIFUSIÓN Y PARTICIPACIÓN Y ENTREGAS

.El cuadro 1 incluye las actividades y las entregas que se completaron durante la segunda ronda de difusión y participación para el estudio entre mayo y julio de 2025.

TCuadro 1: Actividades de difusión y participación y entregas

Actividad/Entrega	Descripción				
Talleres móviles	Con la presencia del equipo del estudio para promocionar y explicar el estudio a la comunidad e invitar a completar la encuesta.				
Sitio web del estudio	Elaborado para brindar información sobre próximos eventos y la encuesta, así como antecedentes del estudio y otros recursos importantes.				
Asamblea pública/jornada de puertas abiertas	Reunión en persona para presentar y obtener comentarios y opiniones sobre las tres opciones para el corredor.				
Publicaciones en las redes sociales	Desarrolladas para promocionar los talleres móviles, la asamblea pública/jornada de puertas abiertas, la encuesta y el sitio web del estudio.				
Aviso publicado en Oakland Post	El equipo del estudio elaboró un aviso que fue publicado en la edición del 11 al 17 de junio del Oakland Post para alentar la concurrencia a los talleres móviles y a la asamblea pública/ jornada de puertas abiertas, y visitar el sitio del estudio y la encuesta.				

Las actividades y las entregas indicadas anteriormente cumplieron con los requisitos establecidos en el Plan de Difusión y Participación de Visión 980. Además de las actividades de difusión enumeradas anteriormente, RBA Creative y su organización sin fines de lucro afiliada EVOAK! tomaron la iniciativa de programar actividades de participación adicionales basándose en la oportunidad única de conectar con los antiguos residentes afrodescendientes de West Oakland. Estas actividades incluyeron la distribución en mano de hojas informativas adicionales sobre el estudio a los residentes de West Oakland, encuentros con los estudiantes y el personal de McClymonds High School para hablar sobre el estudio y realizar entrevistas con antiguos residentes afrodescendientes. EVOAK! también está involucrada en varios emprendimientos de investigación académica para evaluar iniciativas políticas y cuantificar los daños colaterales y relacionados causados por la autopista con el fin de elaborar una narrativa de datos para soluciones adecuadas e identificar a residentes de larga data para recopilar sus historias y aportes.

Caltrans también asistió a varios encuentros de comités y consejos vecinales y oyó los siguientes comentarios y preguntas:

- Asamblea del vecindario de West Oakland
 - o ¿Cuáles serían los impactos en el tráfico?



- ¿La Ciudad de Oakland estimaría cualquier costo de oportunidades de no eliminar la autopista o la fase 2 analizaría eso y cualquier beneficio social de la inversión?
- o ¿De dónde provendría el reemplazo?
- o ¿Cómo se manejarían el mantenimiento y el uso o activación del parque?
- Comisión Asesora de Ciclistas y Peatones de la Ciudad de Oakland
 - o ¿Cuál sería el ancho del nuevo bulevar y cuál sería el límite de velocidad?
 - Hay demasiados bulevares o arterias de circulación rápida en Oakland. Todo bulevar nuevo debería tener una velocidad que acomode los usos y la seguridad de la comunidad.
 - Deben tenerse en cuenta las lecciones aprendidas de Mandela Parkway.
 Todo bulevar nuevo debe coincidir con las necesidades de la comunidad.
 - o ¿El estado de California puede devolver la ruta a la ciudad de Oakland?
 - o Un bulevar nuevo no tiene que igualar el volumen de tráfico de la autopista actual, y tráfico que la atraviesa usaría otras vías.
 - ¿Cuál es el plazo para la toma de decisiones y de dónde provendrá el dinero? ¿Caltrans aportaría fondos al proyecto?
 - ¿Hay alguna expectativa de que el Departamento de Transporte de los Estados Unidos participe en este proyecto o un posible cierre de la autopista?
 - ¿Se podría hacer la autopista más angosta y limitar la circulación para crear calles con edificación similar a las calles Brush Street y Castro Street?
 - En la opción de Eliminación, ¿las calles Brush Street y Castro Street podrían acomodar el tráfico suficiente de modo que no se necesite un nuevo bulevar?
 - Podría ser útil mostrar los bloques urbanos anteriores que fueron demolidos para la autopista.
 - ¿Se podría usar una "freeway fest" para brindar información sobre dónde iría el tráfico cuando se cierre la autopista?
- Consejo vecinal de Hoover-Foster
 - Ha habido por mucho tiempo una necesidad de que Caltrans abordara las inquietudes de la comunidad.
 - Se expresaron inquietudes sobre dominio eminente y aumento del nivel del mar.



- o ¿De dónde provendrán los fondos para el proyecto y hay voluntad política?
- ¿Cómo se restablece el "derecho de retorno" para las personas que perdieron sus hogares y negocios como resultado de la construcción de la autopista?
- o Los residentes deberían poder usar las viviendas de Preservation Park gratis dado que les quitaron los hogares para construir la autopista.



TALLERES MÓVILES

FINALIDAD

Se llevaron a cabo dos talleres móviles para brindar a la comunidad de West Oakland y el público en general múltiples oportunidades para informarse y dar su opinión acerca de las tres opciones para el corredor. El primer taller móvil tuvo lugar en la 18 Celebración Anual de Juneteenth y Festival al Aire libre de Oakland el sábado 21 de junio en West Oakland, y el segundo se realizó en el Mercado Agrícola de West Oakland el domingo 6 de julio. KGO-TV (ABC7) cubrió el evento de Juneteenth. Durante ambos talleres, se pidió a los participantes que dieran su opinión acerca de las opciones para el corredor colocando notas autoadhesivas y pegatinas de colores coordinados que reflejaran sus inquietudes y prioridades. Sus aportes fueron evaluados mediante sus comentarios escritos y orales que dieron al personal en el evento. Anexo C: Carteleras de talleres móviles muestra las carteleras que se colocaron para cada taller a fin reunir comentarios y opiniones.

COMENTARIO

Las siguientes secciones incluyen las respuestas exactas de las notas autoadhesivas que se proporcionaron durante cada taller móvil.

Comentarios generales

- Priorizar viviendas económicas
- Inquietudes sobre financiación.
- Inquietudes sobre los inconvenientes de los cambios a la autopista I-980.
- Solicitud de más asambleas y notificaciones de las asambleas.
- Inquietudes sobre el tráfico (todas las opciones).
- Inquietudes sobre gentrificación.

Comentarios sobre la Opción de Mejora

- Priorizar seguridad, accesibilidad y conectividad a escala humana.
- Añadir carriles para scooters.
- Mejora de infraestructura para resistir sismos.
- Considerar un diseño como el sendero peatonal de Mandela Parkway.
- Abordar la imponente barrera que representa I-980 entre el centro y West Oakland.

Comentario sobre la Opción de Cubierta

- Inquietudes sobre la experiencia del usuario.
- Ampliar aceras o añadir un sendero peatonal.



- Añadir plantas nativas para mitigar la contaminación del aire.
- Crear una vía similar a la Highline de Nueva York.
- Mejorar la seguridad para ciclistas y peatones.
- Mejorar las conexiones a transporte público.
- Abordar el ruido de BART.
- Inquietudes sobre la seguridad antisísmica durante la construcción.
- Confusión sobre la definición de tapa o cubierta.

Comentarios sobre la Opción de Eliminación

- Entusiasmo y sorpresa por la opción de eliminación de la autopista.
- Curiosidad sobre el desvío del tráfico.
- Opiniones positivas sobre mejoras de seguridad, visibilidad y calidad de vida.
- Deseo de volver a conectar West Oakland a una comunidad más amplia.
- Gran interés en el uso de terrenos, viviendas económicas, oportunidades de empleo, nuevos negocios, más senderos para bicicletas y senderos peatonales, así como parques y espacios verdes para encuentros comunitarios.



ASAMBLEA PÚBLICA/JORNADA DE PUERTAS ABIERTAS

FINALIDAD

El equipo del estudio organizó una asamblea pública/jornada de puertas abiertas en la Cocina Central del Distrito Escolar Unificado del Center-Oakland en West Oakland el miércoles 25 de junio. La comunidad pudo brindar comentarios sobre las tres opciones para el corredor y de obtener más información del estudio proporcionada por los miembros del equipo del estudio. El evento comenzó con una breve presentación, seguida de un formato de puertas abiertas con cuatro estaciones preparadas para guiar a los presentes por la presentación. En la estación 1 se ofreció un panorama general del estudio. En la estación 2 se ofreció información sobre las opciones para el corredor. En la estación 3 se obtuvieron comentarios y opiniones sobre los usos del terreno para cualquier sector que pudiera quedar disponible como resultado de cualquier cambio a la autopista. En la estación 4 se dio la oportunidad a los participantes de opinar sobre posibles inquietudes con respecto a los cambios al vecindario causado por cualquier modificación a la autopista. En las conversaciones con el personal presente en el evento, así como mediante actividades de participación con notas autoadhesivas y pegatinas para indicar preferencias, los participantes dieron sus opiniones y expresaron sus inquietudes con respecto a las opciones para el corredor y sobre la participación del público en el estudio. Anexo E: Carteleras de Asamblea Pública/Jornada de puertas abiertas Anexo E:Carteleras de Asamblea Pública/Jornada de Puertas Abiertas muestra las carteleras que se colocaron para cada taller para obtener comentarios y opiniones.

Como se muestra en la Figura 1, la asamblea pública/jornada de puertas abiertas también recibió cobertura de las emisoras filiales locales KGO-TV (ABC7) y KTVU (FOX 2):¹



Figura 1: Cobertura de los medios de la asamblea pública/jornada de puertas abiertas

¹ KPIX (CBS) presentó cobertura del evento una semana más tarde..



COMENTARIOS Y OPINIONES

Las secciones a continuación incluyen un resumen de las notas autoadhesivas y el debate que tuvo lugar durante la asamblea pública/jornada de puertas abiertas.

Comentarios generales

- Un asistente dijo que le parecía que el estudio deficiente y tardío, y que hubo fondos en el pasado que deberían haberse usado para mejorar I-980 durante el gobierno de Obama.
- La mayoría de los asistentes tuvieron preguntas sobre el impacto en el tráfico debido a cualquier cambio en la autopista.
- Hubo preguntas sobre quién pagaría los cambios y se expresaron inquietudes acerca del impacto en el vecindario.
- arios de los asistentes dijeron que debería haber más avisos sobre las reuniones de difusión, así como más reuniones, en las áreas cercanas a la autopista.
- Un asistente mencionó inquietudes sobre la posibilidad de gentrificación.
- Un asistente valoró que la reparación de daños era parte del proceso de difusión.
- Varios asistentes expresaron dudas de que algo vaya a cambiar debido a cuestiones de fondos y a la falta de dinero de fuentes estatales y federales.
- Varios asistentes mostraron curiosidad sobre la financiación del estudio, si la financiación tendrá lugar hasta que termine el estudio y cuál podría ser el cronograma completo para la decisión y la implementación.
- Algunas de las voces opositoras simplemente se centraron en los inconvenientes que implicaría modificar la autopista.
- Los asistentes expresaron frustración de que no se destinaban fondos para vivienda, combatir el problema de falta de vivienda y otras cuestiones.
- Algunos asistentes preguntaron sobre costos de mantenimiento y operación de la autopista actual cómo se calculaba esto en las diferentes opciones.
- Un residente de West Oakland que asistió a la asamblea pública/jornada de puertas abiertas expresó sus frustraciones por el nivel de participación y dijo que no recibió no en su vecindario un aviso sobre el evento por adelantado. RBA Creative distribuyó aproximadamente 50 hojas informativas sobre el estudio para que distribuyera en su vecindario.

Comentarios sobre la Opción de Mejora

• Los asistentes opinaron que esta opción era una buena si la autopista va a permanecer, pero no hace lo suficiente para resolver la imponente barrera de la autopista ni las trabas que genera para desplazarse entre el centro y West Oakland.



- A partir del ejercicio en la cartelera, los asistentes y los miembros de la comunidad dieron varias sugerencias para la opción de mejora para el corredor I-980:
 - Destacaron la necesidad de mejoras en la iluminación y la seguridad visual para crear un entorno más seguro. También se pidió la creación de parques y espacios verdes, así como arte comunitario y murales para embellecer los pasos bajo nivel.
 - o Mejorar la infraestructura para ciclistas y peatones, añadir carriles para scooters y ampliar aceras son considerados como medidas esenciales para asegurar la seguridad de todos los usuarios. Asimismo, se destacó modernizar la infraestructura para resistir sismos y mejorar las conexiones para autobuses y el transporte público como medidas importantes.
 - Algunos miembros de la comunidad expresaron inquietudes sobre las actuales condiciones del tráfico, en particular, consideran que son peligrosas para peatones y ciclistas. También piensan que la opción de Mejora es meramente una solución provisoria para un problema más grande y han perdido confianza en el cumplimiento de promesas y la implementación.
 - Varias personas indicaron que es necesario abordar las cuestiones relacionadas con las personas sin hogar e involucrar a los dueños de negocios de West Oakland para asegurar la satisfacción de sus necesidades. En general, las sugerencias se centran en hacer mejoras puntuales a la infraestructura existente y simultáneamente priorizar la seguridad y la participación de la comunidad en la planificación y la implementación

Comentarios sobre la opción de Cubierta

- Los asistentes parecieron tener confusión sobre esta opción. Algunos tuvieron inquietudes sobre las excavaciones y la construcción debido a terremotos o se mostraron reticentes con respecto a interferir en la napa freática.
- Varias personas pidieron fotos o imágenes de cubiertas o tapas de la autopista para entender mejor el concepto.
- A partir del ejercicio de la cartelera, los asistentes y los miembros de la comunidad ofrecieron una variedad de sugerencias para la opción de cubierta, las cuales se centraron en el uso del nuevo terreno disponible y la mejora de seguridad y estética.
 - Los participantes propusieron usar el terreno para tiendas de comestibles, parques públicos, viviendas económicas y la creación de un parque similar a la Highline de Nueva York.
 - o También se destacó la plantación de árboles y la creación de espacios verdes para enriquecer el entorno. Para mejorar la seguridad, sugirieron implementar medidas para calmar el tráfico, reducir la cantidad de autos en los vecindarios y abordar el problema del polvo y la contaminación del aire tanto del tráfico actual y las actividades de construcción.



- Asimismo, los miembros de la comunidad recomendaron usar el terreno disponible para nuevas tiendas y soluciones de negocios, así como incorporar arte comunitario para reconocer la historia de la comunidad afrodescendiente.
- o Sin embargo, hay inquietudes con respecto a la eficacia de cubrir la autopista. En ese sentido, algunos consideraron esta opción como insuficiente para abordar problemas más importantes. La gestión del tráfico sigue siendo una inquietud significativa, con cuestiones acerca de dónde irá el tráfico si se hacen las modificaciones y cómo se lo mantendrá fuera de las calles locales. También destacaron la importancia de mantener nuevos parques y espacios abiertos y de tener en cuenta el aumento del nivel del mar en cualquier plan o cambio.

Comentario sobre la opción de Eliminación

- Al contemplar esta opción, los asistentes parecieron muy entusiasmados de tener un parque o una plaza con árboles y áreas verdes.
- Los asistentes mostraron sorpresa de que la eliminación total de la autopista era una opción.
- Muchos asistentes querían que se eliminara la autopista.
- El uso del terreno despertó el mayor interés, y se mencionó con mayor frecuencia viviendas asequibles, así como oportunidades para negocios y empleos.
- Algunos asistentes preguntaron sobre ganancias derivadas del futuro desarrollo del terreno y los beneficios que podrían proporcionar.
- Un asistente mencionó el uso del terreno para huertas comunitarias, y también pensó que sería beneficioso contar con tierras cooperativas (gestionadas o de propiedad colectiva) para vivienda y huertas.
- Un asistente pensó que no debería haber un bulevar si se elimina la autopista. En particular deseaba más senderos para bicicletas, senderos y carriles.
- Los asistentes se interesaron principalmente en esta opción, dado que sería la más transformadora para West Oakland.
- Varios asistentes expresaron interés en saber cómo se vería afectado el flujo vehicular con la eliminación de la autopista y dijeron que era difícil opinar sobre las diferentes opciones sin esa información detallada.
- A partir del ejercicio de la cartelera, los asistentes y los miembros de la comunidad brindaron una variedad de sugerencias para la opción de eliminación, y se centraron en el uso del nuevo espacio creado y el impacto general en la comunidad.
 - o Propusieron usar el nuevo terreno para vivienda, en particular viviendas.



asequibles y viviendas conforme a la ley SB 330, así como a la creación de nuevos bloques urbanos y desarrollos orientados a las familias, como parques, senderos y comercios. Se planteó además la posibilidad de sustituir la autopista por un sistema de hyperloop, junto con una recomendación para diseñar el área similar a Mandela Parkway con un sendero para caminar en el centro.

- Varios participantes indicaron que entender el impacto de la eliminación de la autopista I-980 en el tráfico será crucial. Algunos residentes dijeron que no tenían problemas con el impacto en el flujo vehicular (para los usuarios de I-980) si se elimina la autopista, mientras que otros destacaron la necesidad de menos autos y de soluciones para gestionar la circulación vehicular hacia el puente Bay Bridge.
- o También se mencionaron la reducción del ruido de BART y mejoras en la calidad del aire.
- Los miembros de la comunidad destacaron la importancia de reconectar West Oakland, de devolver a la comunidad y de involucrarlos en el proceso de planificación. También sugirieron hacer mejoras para transporte público, como paradas de autobús cubiertas y priorizar autos totalmente eléctricos.



ENCUESTA EN LÍNEA

Se publicó un cuestionario en el sitio web del estudio Visión de Caltran para 980, desde el miércoles 11 de junio de 2025 al viernes, 11 de julio de 2025. Se completaron más de 1,900 cuestionarios durante este el período. Los resultados completos se encuentran en Apéndice B: Resultados de cuestionarios por código postal. Se invitó a los participantes a revisar las tres opciones para el corredor y dar su opinión sobre las opciones de mejora, cubierta o eliminar el corredor I-980. Los comentarios destacaron los elementos más populares, ayudaron a entender los compromisos necesarios y servirán para elaborar una alternativa preferida impulsada por la comunidad, que dará forma a la futura conexión entre West Oakland y el centro de Oakland.

COMENTARIOS SOBRE LAS OPCIONES PARA EL CORREDOR

Para reunir comentarios y alinear comparaciones de datos, se hicieron similares preguntas sobre cada opción (enumeradas arriba). El proceso incluyó asignar un puntaje al apoyo de los participantes para cada opción de 1 (más bajo) al 5 (más alto)2 y escoger qué elementos les gustaban y no les gustaban de cada opción seguido de un orden general de las tres opciones. También se pidió el código postal de residencia, y el dato se analizó comparando las respuestas de los códigos postales dentro de los límites del área del proyecto (los participantes de West Oakland) y las de otras áreas (aquellos que viven fuera de West Oakland). Entre quienes dieron su código postal, un 31% era de West Oakland.

Opción de Mejora: Solo el 24% de los participantes de West Oakland y el 39% de los participantes de otra área indicaron que les gustó esta opción. Los participantes que viven en West Oakland y los que viven en otras áreas apreciaron en primer lugar que la opción mejoraría las condiciones de los pasos sobre y bajo nivel para peatones y ciclistas (33%), seguido de tiempo más corto de implementación (22% West Oakland, 19% viven fuera) y el costo más bajo de implementación (20% West Oakland, 21% viven fuera). Todos los participantes dijeron que les disgustaba que la opción no creara nuevos terrenos para desarrollo (35% West Oakland, 36% viven fuera), seguido de pocas oportunidades de mejora del carácter del vecindario (34% West Oakland, 35% viven fuera) y que mantiene la autopista tal como es (31% West Oakland, 29% viven fuera). En las respuestas abiertas, los participantes dijeron que les gustó la opción porque mantiene conexiones vitales, reduce molestias y el tráfico en superficie. En las respuestas abiertas los participantes dijeron que no les gustó la opción por impactos en el ambiente y la salud, división comunitaria y falta de mejoras significativas.

Opción de Cubierta: Las respuestas se dividieron en partes iguales con respecto a esta opción: el 39% de los participantes de West Oakland y el 36% de aquellos que viven fuera respondieron que les gustaba la opción. La mayoría dijo que les gustó la creación de terreno

² Referencias a "Les gustó" indica un puntaje de 4 o 5, no les gustó ni les disgustó indica un puntaje de 3, y No les gustó indica un puntaje de 1 o 2.



para espacio abierto en la tapa o cubierta de la autopista (25% West Oakland, 22% viven fuera), seguido de que cubre una porción de la autopista (18% West Oakland, 15% viven fuera) y por último crea cruces adicionales en la autopista (16% West Oakland, 15% viven fuera).

El elemento más rechazado de la opción fue que mantiene el trazado actual de la autopista (53% West Oakland, 42% viven fueran), seguido de que crea espacio limitado para nuevos desarrollos (27% West Oakland, 24% no viven en West Oakland) y el costo moderado de la implementación (ocho por ciento West Oakland, 13% viven fuera). En las respuestas abiertas, los participantes indicaron que les gustó la opción porque crea conectividad con la comunidad y espacios verdes, la preservación de la función de la autopista y el potencial para desarrollo. En las respuestas abiertas, los participantes indicaron que no les gusta la opción debido a los costos, escepticismo sobre la eficacia, y cuestiones de seguridad y

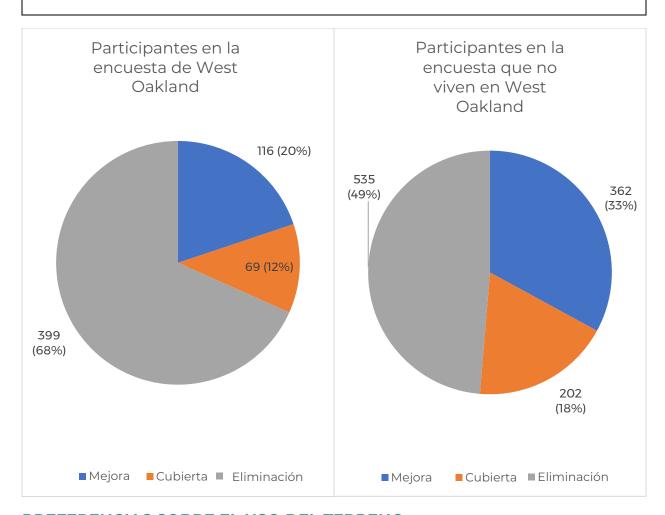
Opción de Eliminación: A Una mayoría de los participantes se mostró a favor de la opción de eliminar la autopista: el 73% de los participantes de West Oakland y el 52% de los participantes que no viven en West Oakland. A los participantes les gustó el hecho de que libera hasta 67 acres de terreno para espacio abierto y parques o edificación (36% West Oakland, 38% no viven en Oakland), seguido de que crea una continua red de calles sin la obstrucción de la autopista (33% de West Oakland y de fuera de West Oakland), y que reemplaza toda la autopista con un bulevar a nivel de calle (31% West Oakland, 29% no viven en West Oakland). A los participantes no les gustó que la opción tendría el tiempo de implementación más largo (33% West Oakland, 27% no viven en West Oakland), seguido del costo más alto de implementación (28% West Oakland, 27% no viven en West Oakland) y el impacto de construcción más alto (21% West Oakland y residentes fuera de West Oakland). En las respuestas abiertas, los participantes dijeron que la opción les gustaba por la reconexión de comunidades, mejoras ambientales y las oportunidades económicas y de desarrollo. En las preguntas abiertas, los participantes indicaron que no les gustaba la opción debido al tráfico y la congestión, los impactos económicos y de accesibilidad y los desafíos para la implementación.

Por último, se pidió a los participantes que ordenaran las tres opciones para el corredor de más preferida (1) a menos preferida (3). Como se muestra en la Figura 2, la opción de eliminación fue la que ocupó el primer lugar como preferida con más frecuencia tanto para los residentes de West Oakland como para aquellos que no viven en West Oakland, seguida de la opción de Mejora y la de Cubierta.



Figura 2: Cuál fue la opción más preferida

Cuál fue la opción más preferida



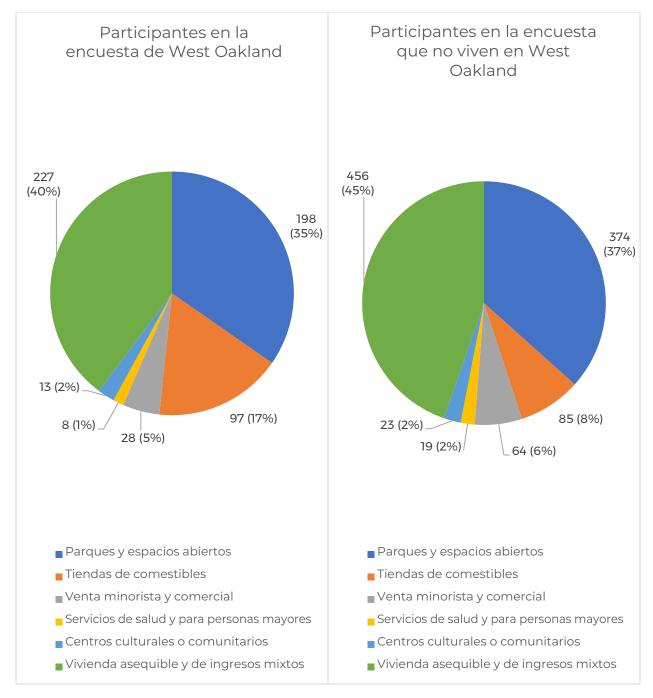
PREFERENCIAS SOBRE EL USO DEL TERRENO

Después de las preferencias en cuanto a opciones, se pidió a los participantes que dieran sus opiniones sobre cómo debería usarse cualquier posible nuevo terreno libre en la opción de Cubierta o Eliminación, con seis posibilidades ordenadas de la más preferida (1) a la menos preferida (6). Como se muestra en la Figura 3, viviendas asequibles y de ingresos mixtos fueron el uso de terreno más preferido tanto para residentes de West Oakland como los residentes de otras áreas, seguido de parques y espacios libres y tiendas de comestibles. Otros usos de terreno mencionados por los participantes incluyeron edificación de viviendas, espacios públicos y verdes y servicios comunitarios.



Figura 3: Opciones preferidas sobre uso del terreno

Opciones preferidas sobre uso del terreno



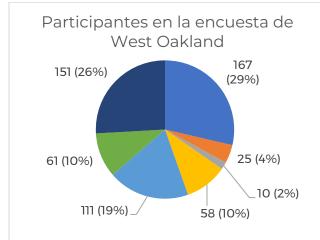


MEDICIÓN DE MEJORAS

Se pidió a los participantes que ordenaran los posibles impactos cambios a la autopista de mayor (1) a menor (7). Como se ve en la Figura 4, los participantes de West Oakland prefirieron la creación de nuevas atracciones y oportunidades de desarrollo para West Oakland seguido de prevención de desplazamiento de actuales residentes y la creación y mantenimiento de una amplia variedad de viviendas económicas. La prioridad de los participantes de otras áreas fue reducir los impactos en el tráfico, seguida de la prevención del desplazamiento de residentes actuales y la construcción y el mantenimiento de una amplia variedad de viviendas asequibles.

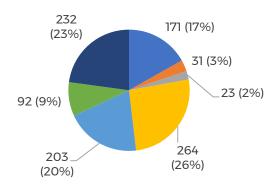
Figura 4: Cuestiones más mencionadas

Cuestiones más mencionadas



- Crear nuevas atracciones y oportunidades de desarrollo económico para West Oakland.
- Preservar la identidad cultural e histórica
- Reducir el impacto de las obras a los negocios
- Reducir el impacto en el tráfico
- Construir y mantener una amplia variedad de viviendas asequibles.
- Crear medidas de reparación de daños y restauración para los antiguos residentes.
- Prevenir el desplazamiento de actuales residentes.





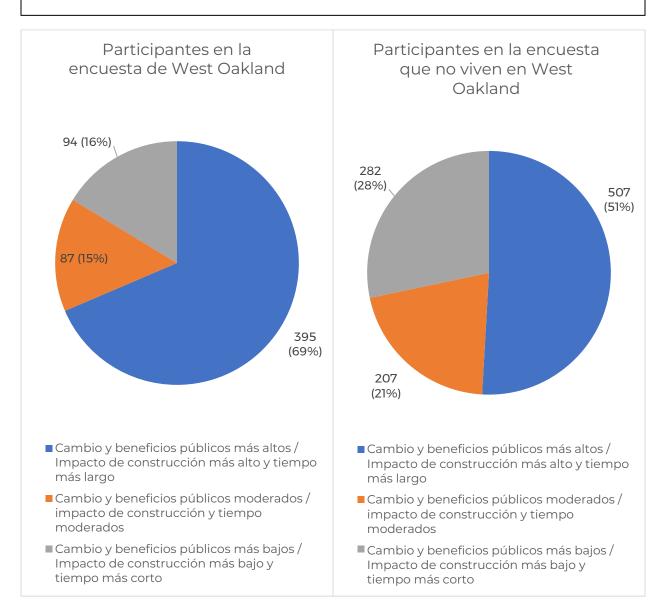
- Crear nuevas atracciones y oportunidades de desarrollo económico para West Oakland.
- Preservar la identidad cultural e histórica
- Reducir el impacto de las obras a los negocios
- Reducir el impacto en el tráfico
- Construir y mantener una amplia variedad de viviendas asequibles.
- Crear medidas de reparación de daños y restauración para los antiquos residentes.
- Prevenir el desplazamiento de actuales residentes.



Por últimos se les pidió a los participantes de la encuesta que indicaran qué costo, tiempo e impactos de las obras estaban dispuestos a tolerar en comparación con el nivel de beneficios para la comunidad, de más preferido (1) a menos preferido (3). Como se muestra en la Figura 5, todos los participantes se mostraron más a gusto con el costo, tiempo e impactos de construcción para alcanzar el nivel más alto de beneficios.

Figura 5: Opción más preferida

Opción más preferida





RESPONDENT DEMOGRAPHICS INFORMACIÓN DEMOGRÁFICA DE PARTICIPANTES EN LA ENCUESTA

En general, los datos de la encuesta indicaron que el 31% de quienes respondieron eran residentes de West Oakland. De esos participantes, un 14% han vivido en West Oakland por cinco o más años. El 30% de los participantes tienen familiares que viven en West Oakland, y un 58% se identifican hombres, un 30% se identifican mujeres, un tres por ciento se identifica no binario y un nueve por ciento prefirió no decir. Entre quienes declararon su raza, la mayoría se identificó como blanca (51%), seguida de asiática (13 %) y negra o afrodescendiente (7 %) La mayoría de los participantes tuvieron entre 35 y 44 años (31%), seguido de 25 y 34 años (21%) y 45-54 años (16%).



RESUMEN DE LAS ACTIVIDADES DE DIFUSIÓN

La Tabla 2 presenta estadísticas de las actividades que se realizaron para la segunda ronda de difusión.

Cuadro 2: Estadísticas de actividades de difusión de la ronda 2

Medición	Estadística
Número de eventos	8
Número de asistentes a eventos	160
Número de hojas informativas distribuidas	~450
Número de cuestionario completados	1,900

Los resultados de los ejercicios con las notas autoadhesivas de los talleres móviles y de la asamblea pública/jornada de puertas abiertas y de las respuestas a la encuesta indican una fuerte preferencia por la opción de eliminación de la autopista. Si bien esta fue la opinión prevalente, muchos asistentes tuvieron preguntas acerca de los costos y el tiempo estimado de implementación para cada opción. El personal del estudio respondió que esas preguntas serían respondidas durante la fase 2 del estudio. Los asistentes también indicaron que habían oído sobre el estudio y la encuesta antes de asistir a los eventos, lo cual sugiere que el alcance del estudio está comenzando a extenderse.



ANEXO A: RESUMEN DE EVENTOS DE PARTICIPACIÓN

Evento/ Actividad	Fecha/hora	Número estimado de interacciones	Número de suscripciones de correo electrónico	Lugar	Tipo de audiencia	Grupos demográficos (observados)	Materiales	Personal
Taller móvil	21 de junio de 2025, 11:00 AM a 6:00 PM	35	7	3233 Market Street, Oakland, CA 94609	Residentes de West Oakland y Ciudad de Oakland	Diversos	Mesa, puestos, sillas, refrigerios, tableros con pósters, iPads, hojas con códigos QR, hojas informativas, notas autoadhesivas y plumas	Randolph Belle (RBA Creative) y Ryan Adamson, Erik Bird, Erica Mitchell, y Kit Powis (WSP)



Evento/ Actividad	Fecha/hora	Número estimado de interacciones	Número de suscripciones de correo electrónico	Lugar	Tipo de audiencia	Grupos demográficos (observados)	Materiales	Personal
Asamblea pública/ Jornada de puertas abiertas	25 de junio de 2025, 6:00- 8:00 PM	45	12	2850 West Street, Oakland, CA 94608	Residentes de West Oakland y Ciudad de Oakland	Diversos	Mesa, puestos, sillas, refrigerios, tableros con pósters, iPads, hojas con códigos QR, hojas informativas, notas autoadhesivas y plumas	Becky Frank y Hunter Oatman- Stanford (Caltrans), Randolph Belle (RBA Creative), y Ryan Adamson, Erik Bird, Gaby Lopez, LaShawn Martin Erica Mitchell, Kit Powis, y Miranda Zhang (WSP)
Taller móvil	6 de julio de 2025, 10:00 AM-2:00 PM	40	5	1809 Peralta Street, Oakland, CA 94607	Residentes de West Oakland y Ciudad de Oakland	Diversos	Mesa, puestos, sillas, refrigerios, tableros con pósters, iPads, hojas con códigos QR, hojas informativas, notas autoadhesivas y plumas	Randolph Belle (RBA Creative) y Erik Bird yKit Powis (WSP)



Evento/ Actividad	Fecha/hora	Número estimado de interacciones	Número de suscripciones de correo electrónico	Lugar	Tipo de audiencia	Grupos demográficos (observados)	Materiales	Personal
Oak Center Neighborhood Association Meeting	12 de junio 6:30 PM	15	5	DeFremery Park Recreation Center, 1651 Adeline St, Oakland, CA 94607	Residentes de West Oakland	Diversidad de edades y razas	Presentación	Becky Frank y Hunter Oatman- Stanford (Caltrans)
Comisión Asesora de Ciclistas y Peatones de la Ciudad de Oakland	12 de junio 6:00 PM	25	5	Oakland City Hall 1 Frank H. Ogawa Plaza, Oakland, CA 94612	Asesores de la ciudad	Diversidad de edades y razas	Presentación	Becky Frank (Caltrans)
Prescott Neighborhood Council	12 de junio 6:30 PM	12	3	Virtual	Residentes de West Oakland	Diversidad de edades y razas	Presentación	Hunter Oatman- Stanford (Caltrans)
Consejo vecinal de Hoover- Foster	5 de junio 5:30 PM	12	3	Virtual	Residentes de West Oakland	Diversidad de edades y razas	Presentación	Becky Frank y Hunter Oatman- Stanford (Caltrans)
Encuentro con McClymonds High School	16 de julio	15	5	2607 Myrtle Street, Oakland, CA 94607	Estudiantes	Estudiantes	Hojas informativas	Randolph Belle (RBA Creative)
West Oakland Town Nights	25 de julio, 1:00-5:00 PM	10	5	890 Brockhurst Street, Oakland, CA 94608	Antiguos residentes de West Oakland	Afro- descendientes	Hojas informativas	Randolph Belle (RBA Creative)



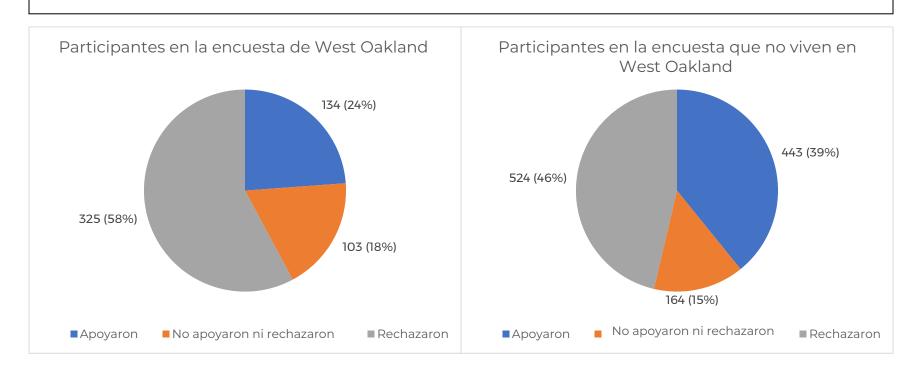
Evento/ Actividad	Fecha/hora	Número estimado de interacciones	Número de suscripciones de correo electrónico	Lugar	Tipo de audiencia	Grupos demográficos (observados)	Materiales	Personal
West Oakland Town Nights	1 de agosto, 1:00-5:00 PM	A determinar	A determinar	890 Brockhurst Street, Oakland, CA 94608	Antiguos residentes de West Oakland	Afro- descendientes	Hojas informativas	Randolph Belle (RBA Creative)
Espacios afro- descendientes	A determinar	A determinar	A determinar	1000 Oak Street, Oakland, CA 94607	A determinar	A determinar	A determinar	Randolph Belle (RBA Creative)
Entrevistas con antiguos residentes afro- descendientes	En curso	14	14	Varios	Antiguos residentes de West Oakland	Afro- descendientes	Hojas informativas	Randolph Belle (RBA Creative)



ANEXO B: RESULTADOS DE LOS CUESTIONARIOS POR CÓDIGO POSTAL

OPCIÓN DE MEJORA³

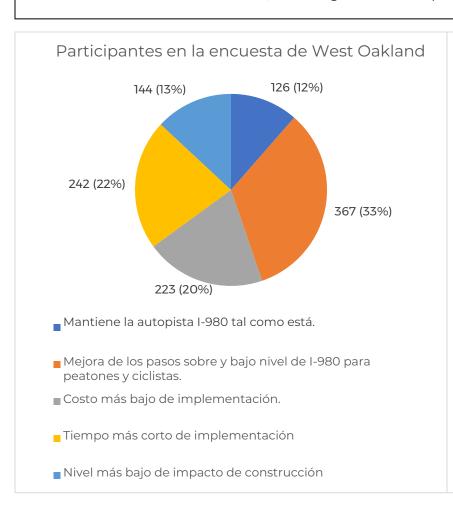
En una escala del 1 (más abajo) al 5 (el más alto), ¿cuánto apoya la opción de Mejora?

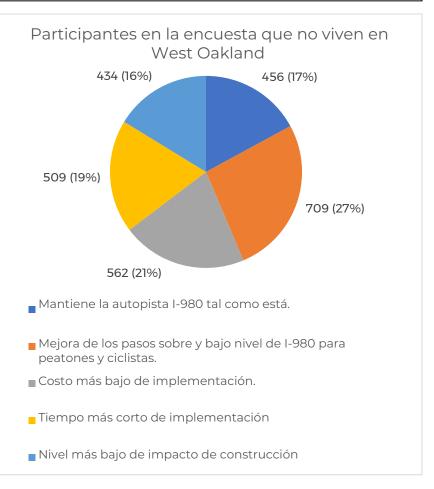


³ Apoyaron indica un puntaje de 4 o 5, No apoyaron ni rechazaron indica un puntaje de 3, y Rechazaron indica un puntaje de 1 o 2.



¿Qué le gusta de la opción de Mejora?





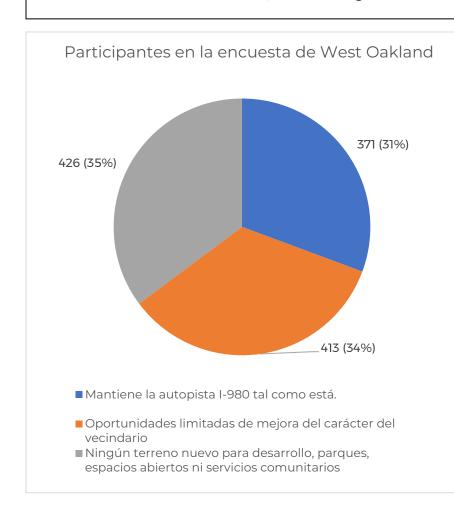


Se preguntó a los encuestados si había algún otro elemento de la opción de mejora que les gustaba. Las conclusiones más importantes incluyeron:

- Mantiene conexiones vitales: Conservar la autopista ayuda a mantener conexiones esenciales entre las autopistas principales (I-580, I-880 y la ruta estatal (SR) 24), que es esencial para el flujo de tráfico y reduce la congestión en las calles de la ciudad.
- Reduce los inconvenientes: Esta opción es vista como la más realista y
 económicamente factible, porque causaría los menores inconvenientes y conservaría
 el funcionamiento actual de la red de transporte regional.
- Reduce el tráfico vehicular en superficie: Al mantener los vehículos fuera de las calles locales como Market, Telegraph y Broadway, esta opción ayuda a reducir la congestión de tráfico en los vecindarios.



¿Qué no le gusta de la opción de Mejora?







Se preguntó a los encuestados si había algún elemento de la opción de Mejora que no les gustaba. Las conclusiones más importantes incluyeron:

- Impactos en el ambiente y la salud: La autopista fue objeto de críticas por generar deterioro en la calidad del aire, contaminación sonora y consecuencias adversas para la salud en las zonas residenciales aledañas.
- División comunitaria: Muchos consideran que la autopista es una infraestructura divisoria que perjudica a las comunidades, en particular West Oakland, y contribuye a las desigualdades sociales y económicas
- Falta de mejoras significativas: Algunos dudan de que las modernizaciones como mejoras en los carriles para bicicletas, senderos peatonales y el arte público mejore significativamente la seguridad, la conectividad o las condiciones comunitarias.

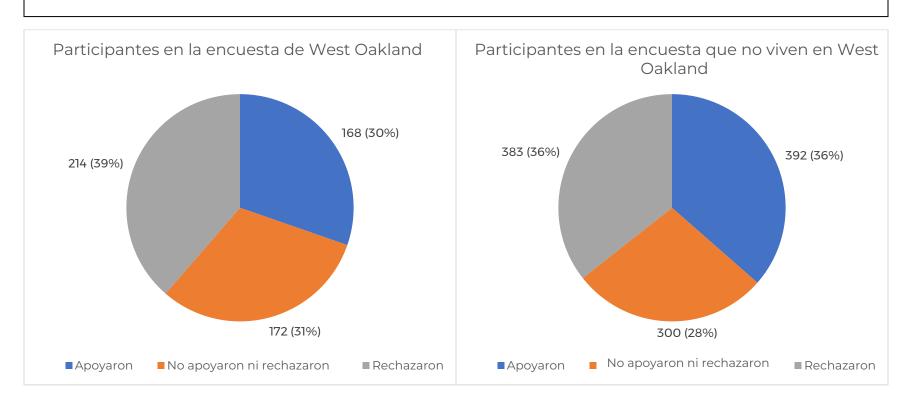
Por último, se pidió a los participantes que dieran comentarios adicionales sobre la opción de Mejora. Las conclusiones más importantes incluyeron:

- Comunidad y conectividad: Muchos participantes creen que la opción de Mejora no aborda adecuadamente la función de la autopista como barrera física y social. Destacan que la autopista divide vecindarios, perpetúa la segregación económica y daña la cohesión comunitaria. Las mejoras a los pasos sobre y bajo nivel son considerados superficiales e insuficientes para reconectar verdaderamente West Oakland con el centro.
- Tráfico y transporte público: Hay inquietudes significativas sobre la función de la autopista como arteria esencial de transporte. Algunos participantes temen que eliminar o alterar I-980 sustancialmente podría empeorar la congestión vehicular, aumentar la contaminación y afectar negativamente los viajes diarios. Si bien algunos apoyan conservar la autopista con mejoras específicas, otros están a favor de soluciones de transporte más ambiciosas antes de reducir la capacidad de la autopista.
- Cuestiones de ambiente y de salud: Los comentarios destacan el impacto ambiental actual de la autopista, como ruido, contaminación del aire e inquietudes de salud. Muchos participantes indican que las mejoras no abordan adecuadamente estas cuestiones y solicitan la eliminación o modificaciones sustanciales para reducir la exposición a la contaminación y mejorar la calidad ambiental.



OPCIÓN DE CUBIERTA⁴

En una escala del 1 (más abajo) al 5 (el más alto), ¿cuánto apoya la opción de Cubierta?

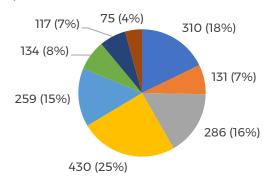


 $^{^4}$ Apoyaron indica un puntaje de 4 o 5, No apoyaron ni rechazaron indica un puntaje de 3, y Rechazaron indica un puntaje de 1 o 2.



¿Qué le gusta de la opción de cubierta?

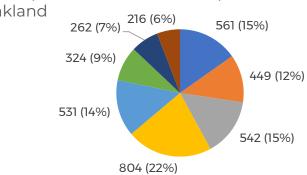




- Cubre una porción de la autopista
- Mantiene la autopista I-980
- Crea cruces adicionales de la autopista.
- Crea terreno para espacio abierto en la tapa o cubierta de la autopista.
- Crea limitado nuevo espacio para desarrollo (p. ej., edificios
- comunitarios de un piso)

 Costo de implementación moderado.

Participantes en la encuesta que no viven en West Oakland



- Cubre una porción de la autopista
- Mantiene la autopista I-980
- Crea cruces adicionales de la autopista.
- Crea terreno para espacio abierto en la tapa o cubierta de la autopista.
- Crea limitado nuevo espacio para desarrollo (p. ej., edificios comunitarios de un piso)
- Costo de implementación moderado.

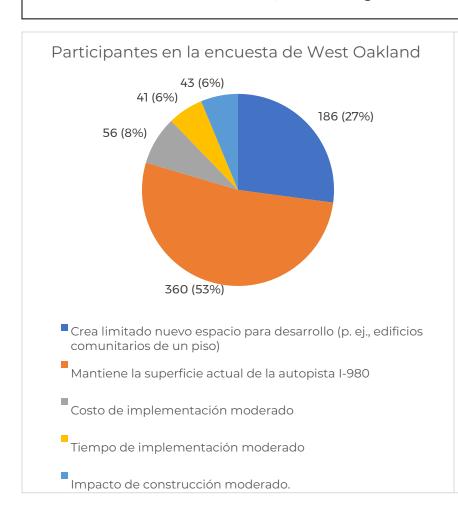


Se preguntó a los encuestados si había algún otro elemento de la opción de cubierta que les gustaba. Las conclusiones más importantes incluyeron:

- Conectividad con la comunidad y espacios verdes: Aquellos que apoyan la opción de Cubierta de la autopista consideran que es una oportunidad de reconectar los vecindarios. Consideran que las cubiertas podrían restablecer la continuidad urbana y brindar enlaces peatonales vitales. Asimismo, la creación de nuevos parques y espacios comunitarios es vista como un beneficio significativo, que ofrece áreas verdes para recreación y actividades comunitarias.
- Preservación de la función de la autopista: Algunas personas valoran que la opción de cubierta mantiene la función de la autopista como corredor de alta velocidad con ramas de entrada y salida esenciales. Esto asegura el respaldo para el flujo vehicular regional además de añadir algunos beneficios para la comunidad. Este equilibrio entre el mantenimiento de la eficiencia en el transporte y la mejora de espacios comunitarios es visto como algo positivo.
- Potencial para desarrollo: También hay apoyo para las oportunidades de desarrollo que la opción de cubierta podría ofrecer. Si bien hay algunas restricciones en cuanto a la altura y tipos de edificación en las cubiertas, la posibilidad de algunos emprendimientos es considerada una manera de activar mejor la zona e integrarla en la vida urbana. Esto podría dar como resultado un entorno más vibrante y dinámico.



¿Qué no le gusta de la opción de Cubierta?







Se preguntó a los encuestados si había algún otro elemento de la opción de Cubierta que no les gustaba. Las conclusiones más importantes incluyeron:

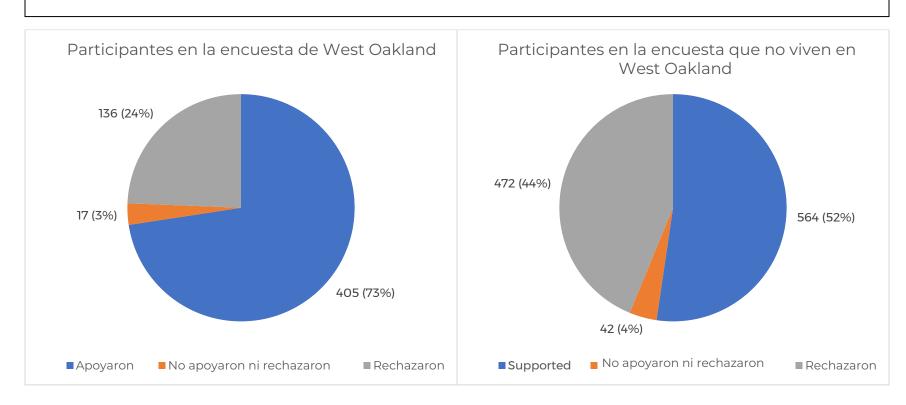
- Inquietudes sobre costos: A muchas personas les preocupó el alto costo de cubrir la autopista. Creen que los fondos podrían usarse mejor para el mantenimiento de la calzada u otros proyectos comunitarios. También hubo escepticismo sobre la disponibilidad de fondos, así como inquietudes de que el proyecto pudiera ser un mal uso del dinero de los contribuyentes.
- Escepticismo sobre la eficacia: Los críticos cuestionan si cubrir la autopista reduciría en forma significativa el ruido, la contaminación del aire o el impacto divisorio de la autopista. Les preocupa que la cubierta podría ser limitada, que la contaminación podría continuar y que la autopista podría seguir siendo una barrera a pesar de las cubiertas.
- Cuestiones de seguridad y mantenimiento: Algunas personas expresaron inquietudes sobre los riesgos sísmicos, la posibilidad de deterioro urbano o asentamientos de personas sin hogar en las zonas cubiertas, y los costos de mantenimiento a largo plazo. Hubo aprehensión con respecto a la creación de espacios inseguros o infrautilizados.

Por último, se les pidió a los participantes que dieran comentarios adicionales sobre la opción de Cubierta. Las conclusiones más importantes incluyeron:

- Mejoras limitadas y cuestiones persistentes: Los participantes consideraron que la opción de Cubierta ofrece solo mejoras limitadas y que gran parte de la autopista continuará sin cambios. Esto significa que la autopista seguirá dividiendo vecindarios, especialmente en West Oakland. Cuestiones persistentes como la contaminación, problemas de paso bajo nivel y la falta de oportunidad de viviendas siguen sin resolverse.
- Desarrollo y retorno de inversión insuficientes: Las secciones cubiertas proporcionarían solo desarrollos modestos de un piso que no serían adecuados para el centro de una ciudad. Los críticos cuestionaron el retorno de inversión. Al respecto, sugirieron que la opción no aborda completamente las necesidades del área ni justifica sus costos.
- Sugerencias para un mejor uso del espacio: Algunos miembros de la comunidad sugirieron crear espacios verdes similares a la Highline de Nueva York. No obstante, la percepción general es que la opción es una medida a medias que no satisface completamente las necesidades de la comunidad.

OPCIÓN DE ELIMINACIÓN⁵

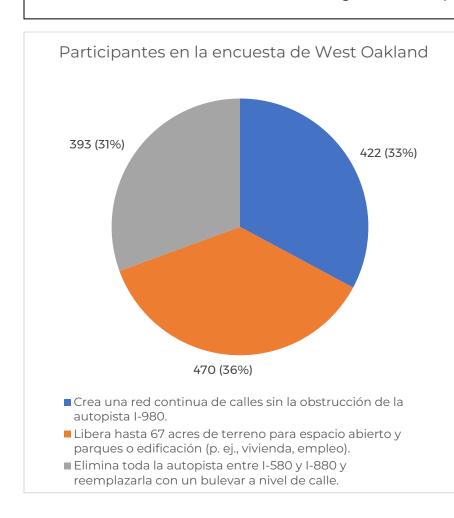
En una escala del 1 (más abajo) al 5 (el más alto), ¿cuánto apoya la opción de Eliminación?

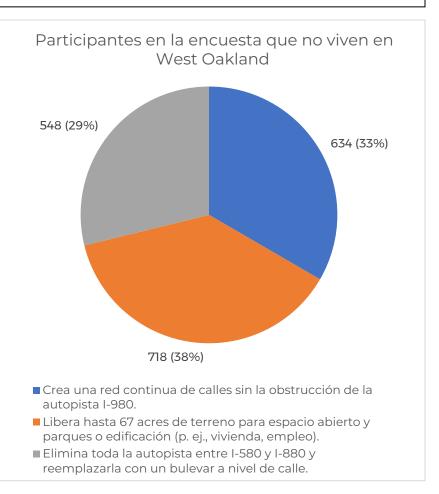


⁵ Apoyaron indica un puntaje de 4 o 5, No apoyaron ni rechazaron indica un puntaje de 3, y rechazaron indica un puntaje de 1 o 2.



¿Qué le gusta de la opción de Eliminación?





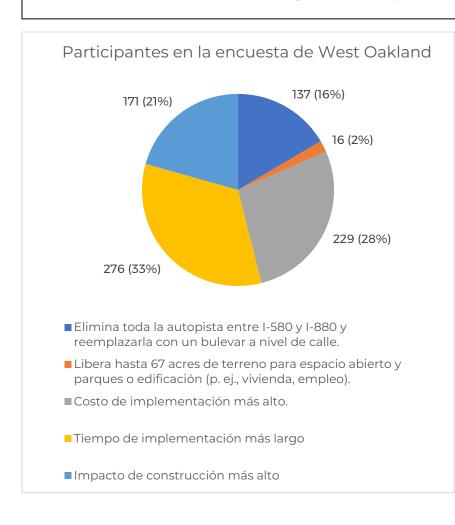


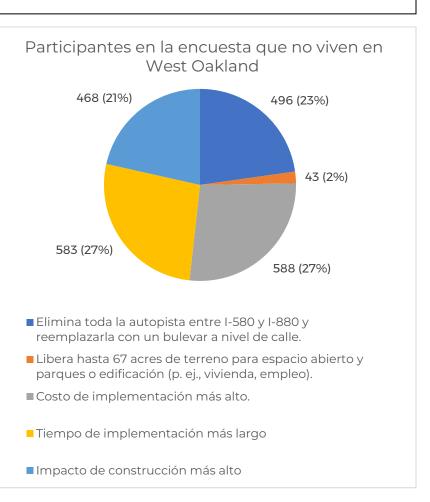
Se preguntó a los encuestados si había algún otro elemento de la opción de mejora que les gustaba. Las conclusiones más importantes incluyeron:

- Reconexión de comunidades: Muchas personas opinaron que eliminar la autopista reunirá West Oakland con el centro, con lo cual se eliminaría una barrera física y social que ha existido desde 1960. Muchos vieron esta reconexión como una oportunidad para reparar los daños causados por la discriminación territorial (redlining) y la segregación, y para construir una comunidad más integrada y unida.
- Mejoras ambientales: Los participantes a favor de esta opción destacaron el potencial de beneficios ambientales, en particular la reducción del ruido y la contaminación del aire, mejor calidad del aire y una reducción en las emisiones de gases de efecto invernadero. Se prevé que estas mejoras contribuyan a mejores desenlaces en salud pública y climáticos.
- Oportunidades económicas y de desarrollo: El terreno libre debido a la eliminación de la autopista podría ser sede de nuevos desarrollos de vivienda, como unidades asequibles, parques y espacios comerciales. Está previsto que esto estimule la actividad económica local, aumente el valor de las propiedades y expanda la base tributaria para Oakland y, como resultado, una revitalización comunitaria en general.



¿Qué no le gusta de la opción de Eliminación de la autopista?







Se preguntó a los encuestados si había algún otro elemento de la opción de eliminación que no les gustaba. Las conclusiones más importantes incluyeron:

- Tráfico y congestión: A muchas personas les inquieta que eliminar la carretera causará grandes embotellamientos y aumentará la congestión en las calles de la ciudad y en carreteras cercanas. Temen que podría aumentar el tráfico para las personas que viajan a su trabajo, especialmente aquellos que circulan entre I-580, I-880 y SR 24.
- Impactos económicos y de accesibilidad: Algunos participantes mostraron preocupación sobre consecuencias económicas negativas, en particular dificultad para acceder a lugares claves como el puerto, el aeropuerto y el centro. Consideran que esto podría perjudicar a los negocios locales y a los residentes al crear dificultades para llegar a destinos importantes.
- Desafíos para la implementación: Hubo inquietudes significativas sobre los altos costos, larga duración del proyecto y los posibles inconvenientes durante la construcción. Muchas personas expresaron su escepticismo acerca de si esta opción pudiera completarse en forma eficaz y su preocupación sobre el impacto de las obras prolongadas en la comunidad.

Por último, se pidió a los participantes que dieran más comentarios sobre la opción de Eliminación de la autopista. Las conclusiones más importantes incluyeron:

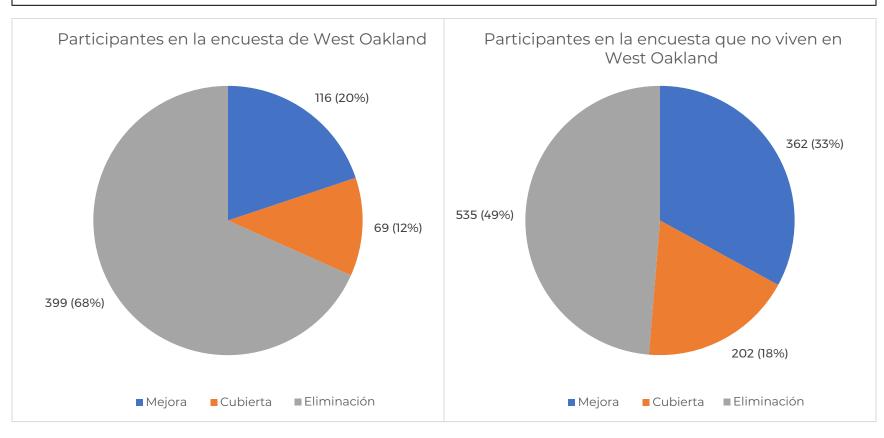
- Apoyo para la eliminación de la autopista: Muchos están de acuerdo con la eliminación de la autopista I-980 para reconectar West Oakland con el centro, crear espacios públicos y vivienda, mejorar la calidad del aire y abordar daños pasados, especialmente para los residentes afrodescendientes desplazados.
- Inquietudes y oposición: Los que se oponen expresaron inquietudes sobre un aumento de congestión vehicular, viajes más largos e impactos negativos en la conectividad regional. Expresaron dudas sobre la factibilidad, el costo y el tiempo que llevará la eliminación de la autopista.
- Propuestas alternativas: Algunas personas sugirieron cubrir la autopista para crear parque y mantener el flujo del tráfico o eliminar solamente algunas secciones de la autopista. Otros pidieron integrar sólidas opciones de transporte público y políticas de desarrollo equitativo para prevenir el desplazamiento.



EVALUACIÓN DE OPCIONES

Total

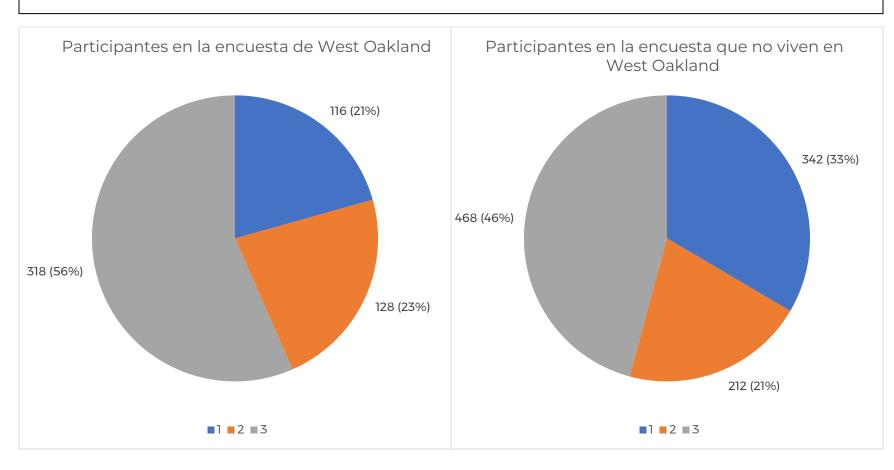
Veces que cada opción fue elegida como más preferida





Opción de mejora

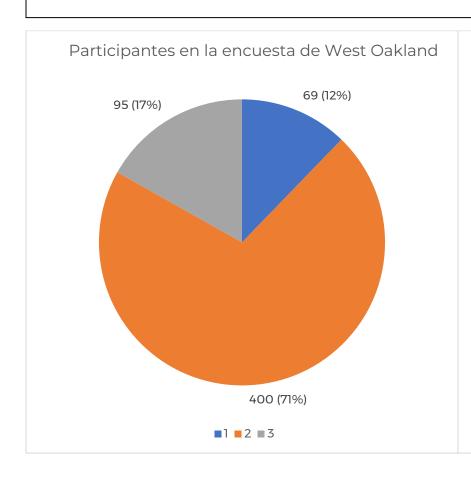
Ordene la opción de Mejora de más preferida (1) a menos preferida (3)

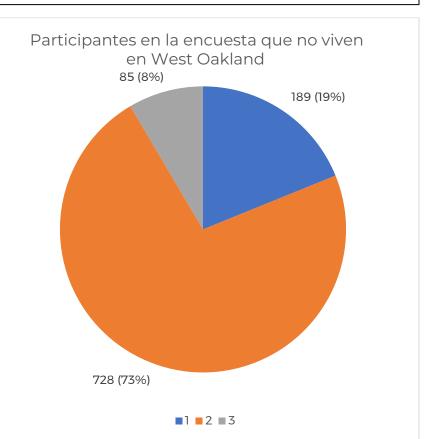




Opción de Cubierta

Ordene la opción de Cubierta de más preferida (1) a menos preferida (3)

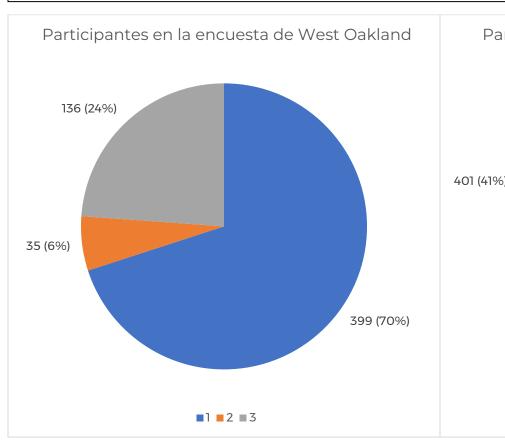


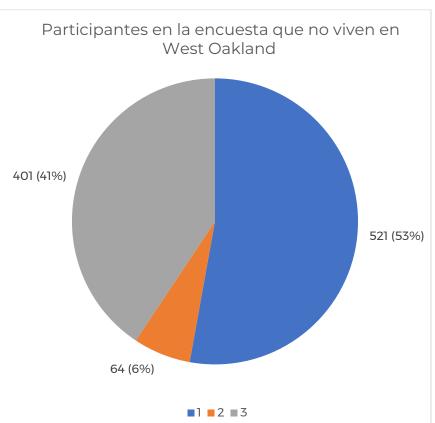




Opción de Eliminación

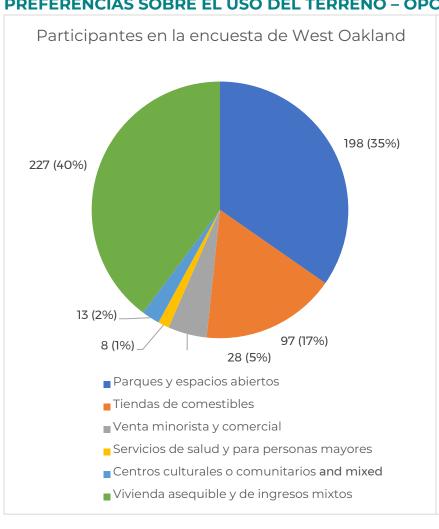
Ordene la opción de Eliminación de más preferida (1) a menos preferida (3)

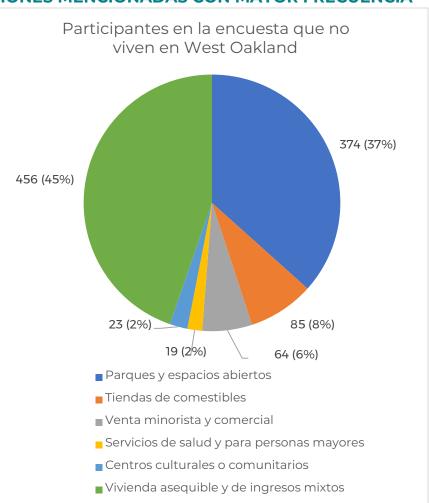






PREFERENCIAS SOBRE EL USO DEL TERRENO – OPCIONES MENCIONADAS CON MAYOR FRECUENCIA

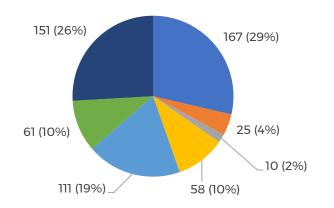






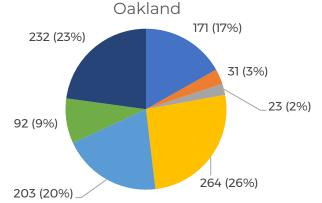
MEDICIÓN DE MEJORAS - CUESTIONES MÁS MENCIONADAS





- Nuevas atracciones y oportunidades de desarrollo económico para West Oakland
- Preservar la identidad cultural e histórica
- Reducir el impacto de la construcción a los negocios
- Reducir el impacto del tráfico
- Construir y mantener una amplia variedad de viviendas asequibles
- Medidas de reparación de daños y restauración para antiguos residentes
- Prevenir el desplazamiento de actuales residentes

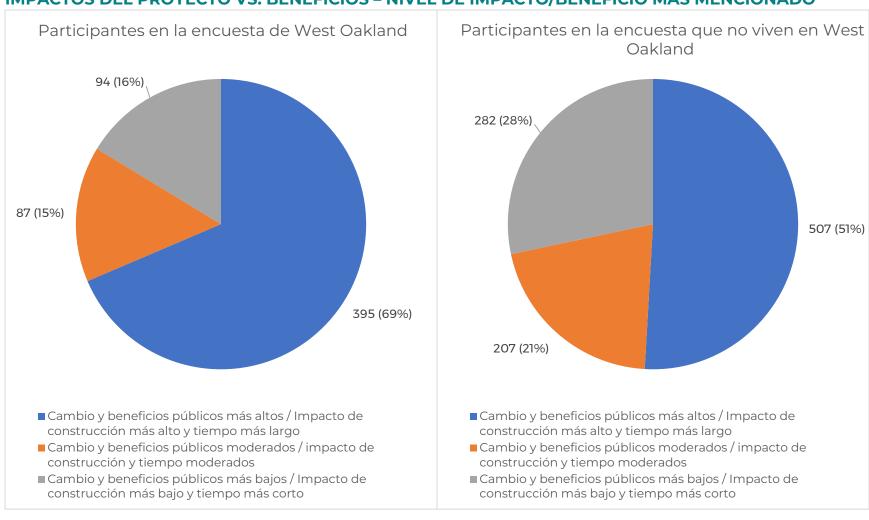
Participantes en la encuesta que no viven en West



- Nuevas atracciones y oportunidades de desarrollo económico para West Oakland
- Preservar la identidad cultural e histórica
- Reducir el impacto de la construcción a los negocios
- Reducir el impacto del tráfico
- Construir y mantener una amplia variedad de viviendas asequibles
- Medidas de reparación de daños y restauración para antiguos residentes
- Prevenir el desplazamiento de actuales residentes

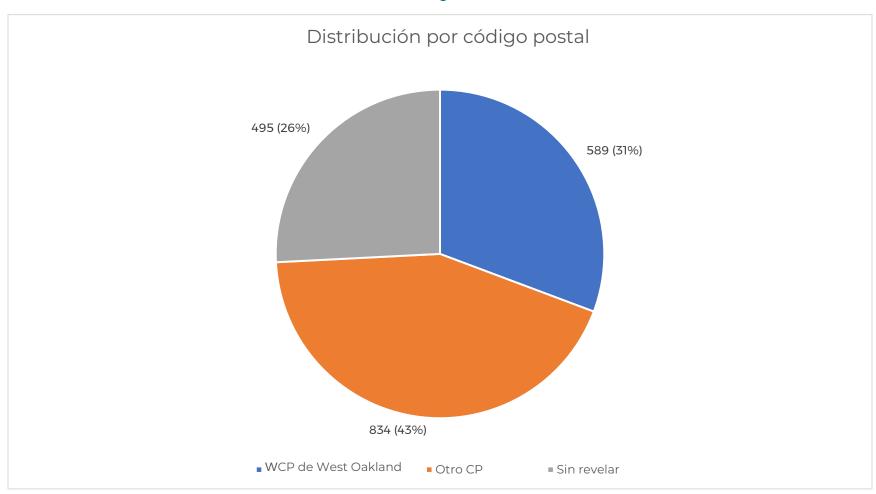


IMPACTOS DEL PROYECTO VS. BENEFICIOS - NIVEL DE IMPACTO/BENEFICIO MÁS MENCIONADO

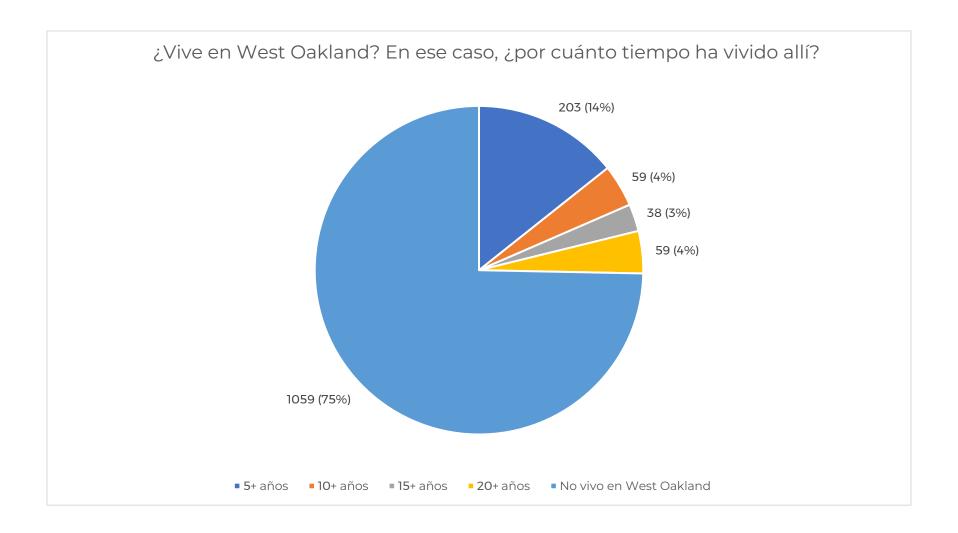




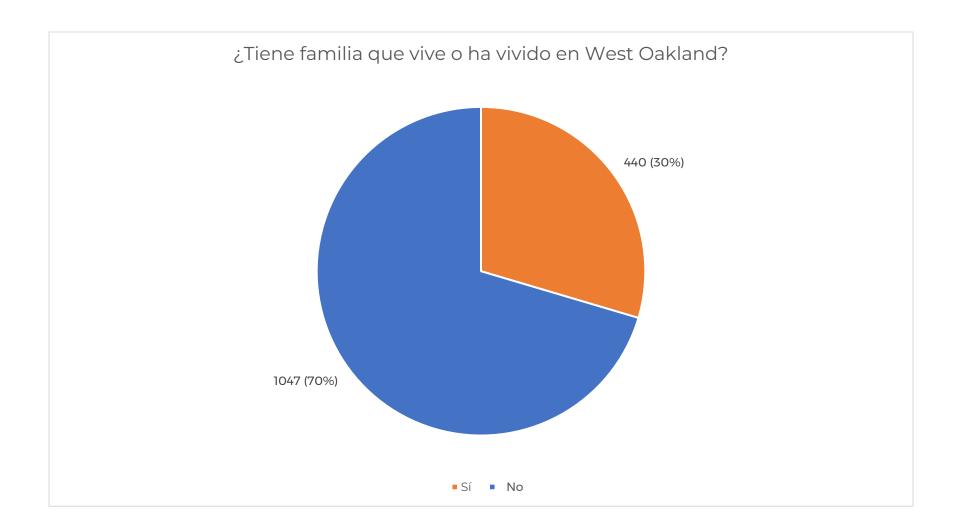
INFORMACIÓN DEMOGRÁFICA DE LAS PERSONAS QUE RESPONDIERON LA ENCUESTA



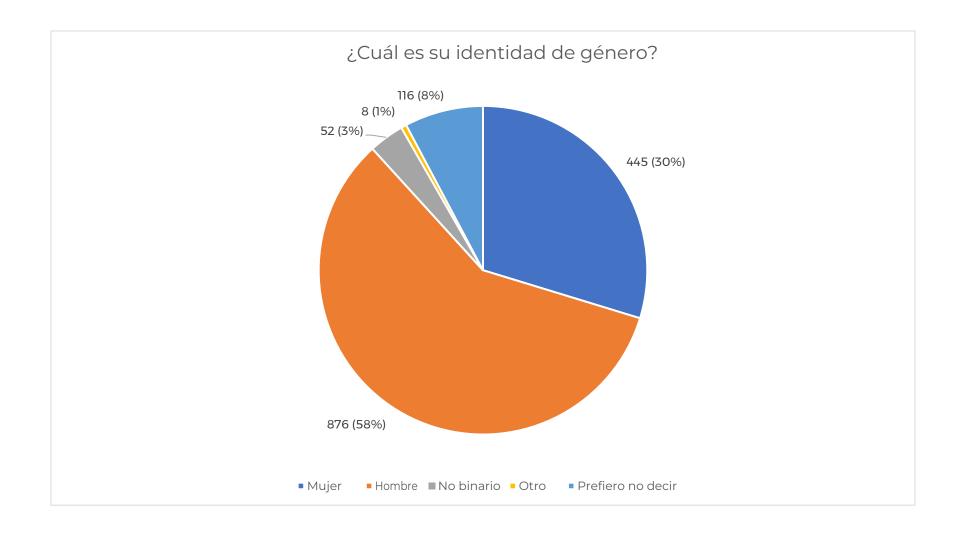




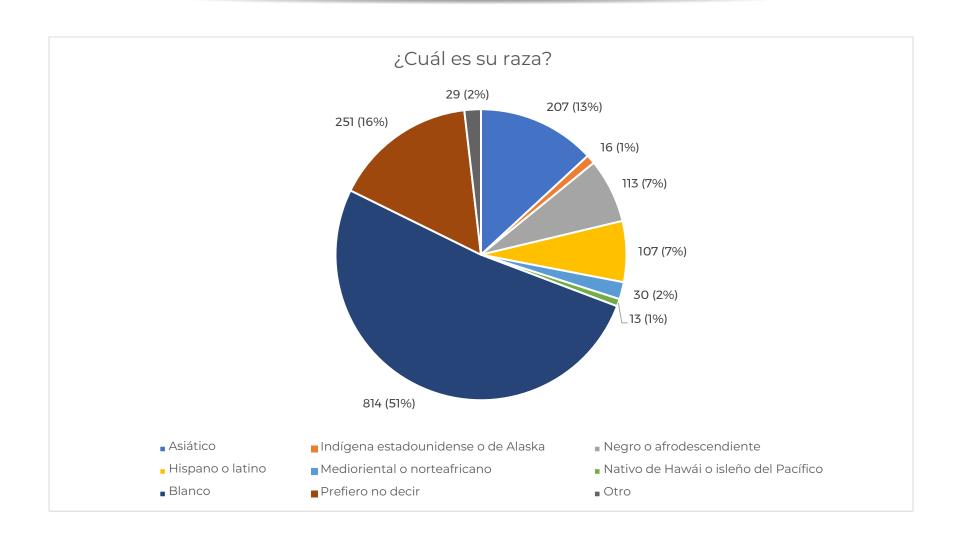




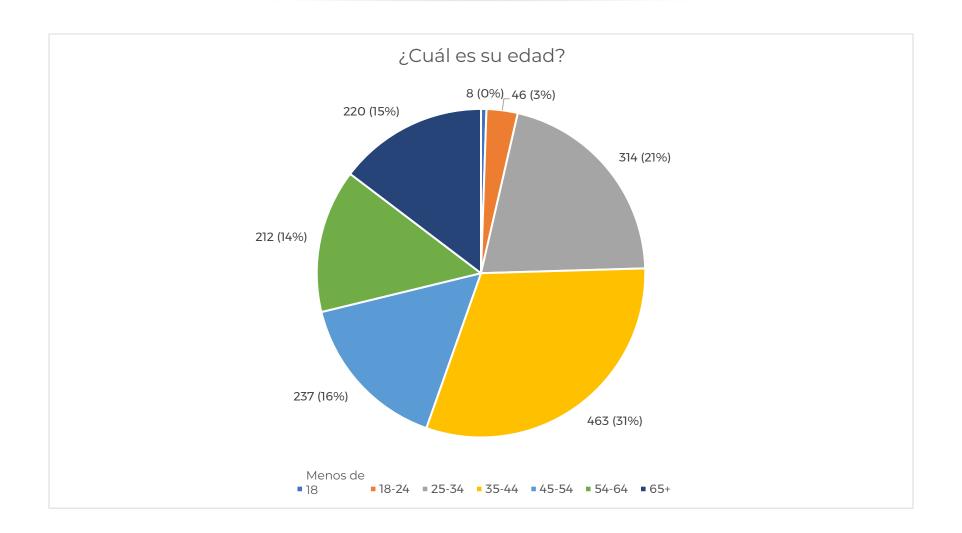














ANEXO C: CARTELERAS DE TALLERES MÓVILES



Reconnecting Communities

HELP SHAPE THE FUTURE OF I-980 IN WEST OAKLAND!

PROJECT PURPOSE

- Develop a community-led vision for the future of the freeway and repair harm from the construction of the I-980 freeway
- Reconnect West Oakland and downtown Oakland
- · Improve quality of life for impacted residents
- Create new opportunities such as housing, open space, and access to economic opportunities

PROJECT STUDY AREA

The image below shows the study area, which is bounded by Broadway to the east, West MacArthur Boulevard to the north, Frontage Road to the west, and 3rd Street to the south.













Reconnecting Communities

ENHANCE: WEST OF SAN PABLO AVENUE



ENHANCE: EAST OF SAN PABLO AVENUE



WHAT DO YOU LIKE OR DISLIKE ABOUT THE ENHANCE SCENARIO? Place a post-it note with your comments







Reconnecting Communities

COVER: WEST OF SAN PABLO AVENUE

LEGENDS CHAPACED OVERFASS / UNDERFASS 1-990 ON OFF PARMS 1-

COVER: EAST OF SAN PABLO AVENUE



WHAT DO YOU LIKE OR DISLIKE ABOUT THE COVER SCENARIO? Place a post-it note with your comments







Reconnecting Communities

REMOVE: WEST OF SAN PABLO AVENUE

LEGINOS NEW TURNS ELOCES NECENTRACT THE STREET CARD NEW TURNS ELOCES NEW TURNS E

REMOVE: EAST OF SAN PABLO AVENUE



WHAT DO YOU LIKE OR DISLIKE ABOUT THE REMOVE SCENARIO? Place a post-it note with your comments





ANEXO D: FOTOS DEL TALLER MÓVIL





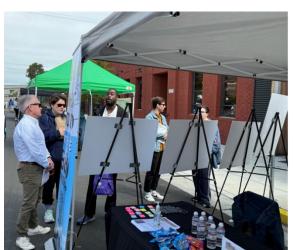
























ANEXO E: CARTELERAS DE ASAMBLEA PÚBLICA/PUERTAS ABIERTAS⁶



Welcome

to the Vision 980
Public Meeting & Open House

Please sign in!

5:30

Registration Begins

6:00

Presentation

6:30 - 8:00

Open House



Take the Survey!



⁶ Solo se muestran las carteleras para la opción de Mejora





Reconnecting Communities

PROJECT PURPOSE

- Develop a community-led vision for the future of the freeway and repair harm from the construction of the I-980 freeway
- Reconnect West Oakland and downtown Oakland
- · Improve quality of life for impacted residents
- Create new opportunities such as housing, open space, and access to economic opportunities

PROJECT TIMELINE



April 2024 - December 2024

EXISTING CONDITIONS

- · Create project awareness and generate excitement
- · Build public trust
- · Understand public goals, aspirations, and priorities

Ó

December 2024 - July 2025

SCENARIO DEVELOPMENT

- Seek input on potential scenarios for the corridor developed from public feedback
- Demonstrate how feedback informed the creation of the scenarios

0

July 2025 - November 2025

CORRIDOR CONCEPT/VISION

- Present and seek feedback on the identified corridor concept/vision
- · Adjust elements that were or were not well received by the public







Reconnecting Communities

PROJECT GOALS

- 1 Create community-informed transportation project concepts that improve all aspects of quality of life in Oakland
- Develop equity outcomes that directly benefit West Oakland residents
- 3 Foster a more sustainable West Oakland neighborhood
- 4 Identify public policies to achieve anti-displacement and antigentrification project concepts
- 5 Engage the community with humility to earn a meaningful and longlasting relationship

PROJECT STUDY AREA

The image below shows the study area, which is bounded by Broadway to the east, West MacArthur Boulevard to the north, Frontage Road to the west, and 3rd Street to the south.













Reconnecting Communities

CORRIDOR SCENARIO 1: ENHANCE

The first potential scenario, **ENHANCE EXISTING CONDITIONS**, intends to improve the experience of traveling on or across (walking, biking, driving), or living near I-980 without significantly changing the existing freeway layout.



WEST OF SAN PABLO AVENUE



EAST OF SAN PABLO AVENUE



1 (Lowest)

Reconnecting Communities



CORRIDOR SCENARIO 1: ENHANCE

ON A SCALE OF 1 TO 5, HOW MUCH DO YOU SUPPORT THE ENHANCE SCENARIO?

1 = Lowest Support 5 = Highest Support

WHAT DO YOU LIKE AND DISLIKE ABOUT THE ENHANCE SCENARIO? • Blue Sticker = Like • Yellow Sticker = Dislike					
Maintains the I-980 Freeway as is					
Improves I-980 overpass and underpass for pedestrians and bicyclists					
Limited neighborhood character improvement opportunities					
No new land for development, parks and open space, or community amenities					
Lowest implementation cost					
Shortest implementation timeline					

www.Vision980.org

Lowest level of construction impact



5 (Highest)

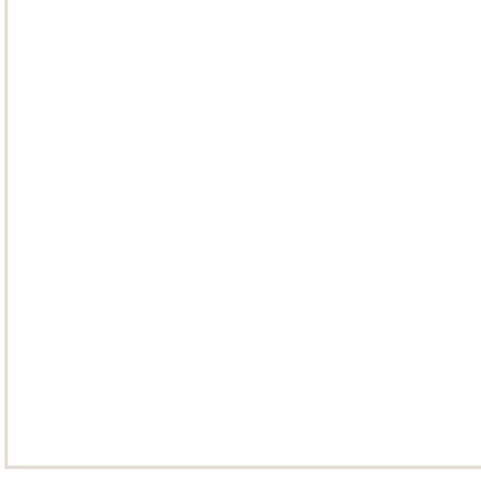




Reconnecting Communities

WHAT OTHER FEEDBACK DO YOU HAVE ABOUT THE ENHANCE SCENARIO?

Place a post-it note with your comments















West of San Pablo Avenue

Place stickers to let us know what where community amenities are needed.

- Affordable and mixed income housing
- Cultural or community centers
- Health and senior services
- Retail and commercial
- Grocery stores
- Parks and open space



East of San Pablo Avenue

Place stickers to let us know what where community amenities are needed.

- Affordable and mixed income housing
- Cultural or community centers
- Health and senior services
- Retail and commercial
- Grocery stores
- Parks and open space



APÉNDICE F: FOTOS DE ASAMEBLEA PÚBLICA/JORNADA DE PUERTAS ABIERTA

