

# RESILIENTSR37



M A R I N • S O N O M A

N A P A • S O L A N O

**CORRIDOR  
PROJECTS**

*"ONE CORRIDOR, ONE TEAM, MANY SOLUTIONS."*





# Proyecto Final del Corredor de la Ruta Estatal 37

## (US 101 a Interestatal 80)

# Reunión pública del Estudio de Planificación y Enlaces Ambientales

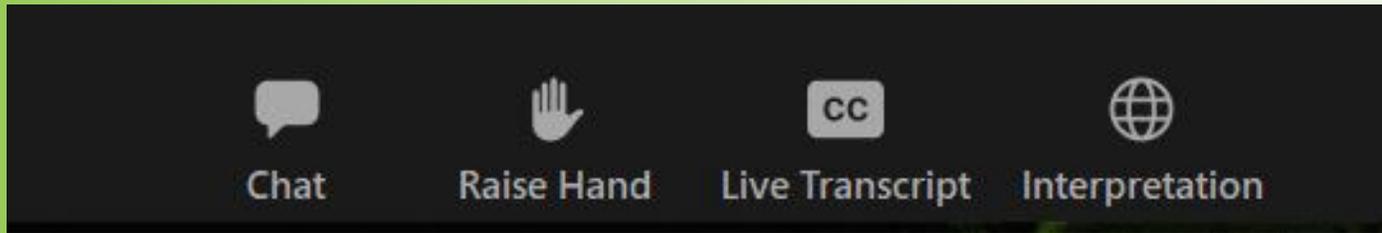
## 14 de septiembre de 2022

*"ONE CORRIDOR, ONE TEAM, MANY SOLUTIONS."*



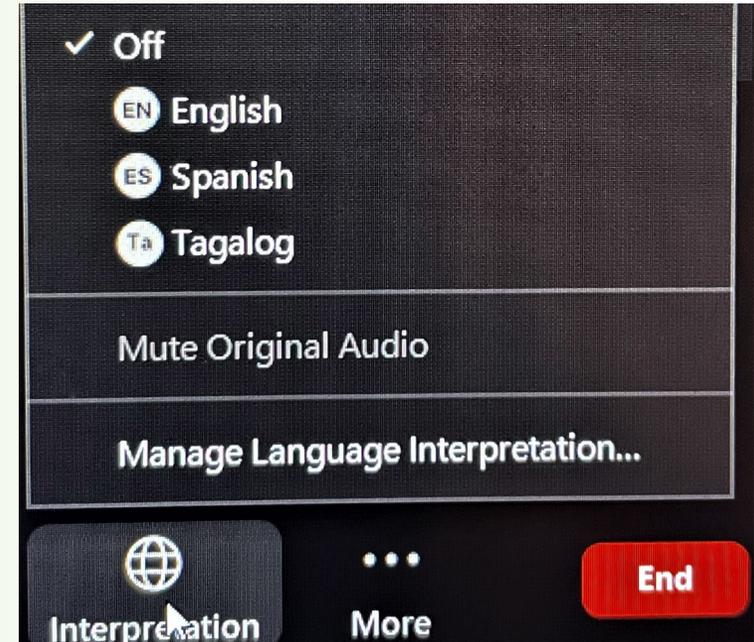
## BIENVENIDOS

- **Interpretación** Esta reunión se traduce de inglés al español y tagalo.



Haga clic en el botón de interpretación en la parte inferior de su pantalla.

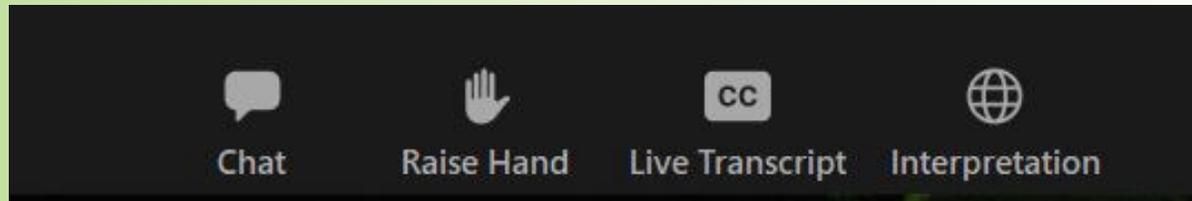
Seleccione el idioma que desea escuchar. Haga clic en “Silenciar el audio original” para escuchar solo el idioma interpretado.





## BIENVENIDOS

- **Enlace a la presentación:** La presentación de la reunión se publicará en la página web del proyecto. El enlace a la página web se incluye en el recuadro del Chat.
- **Transcripción:** La reunión se está transcribiendo.

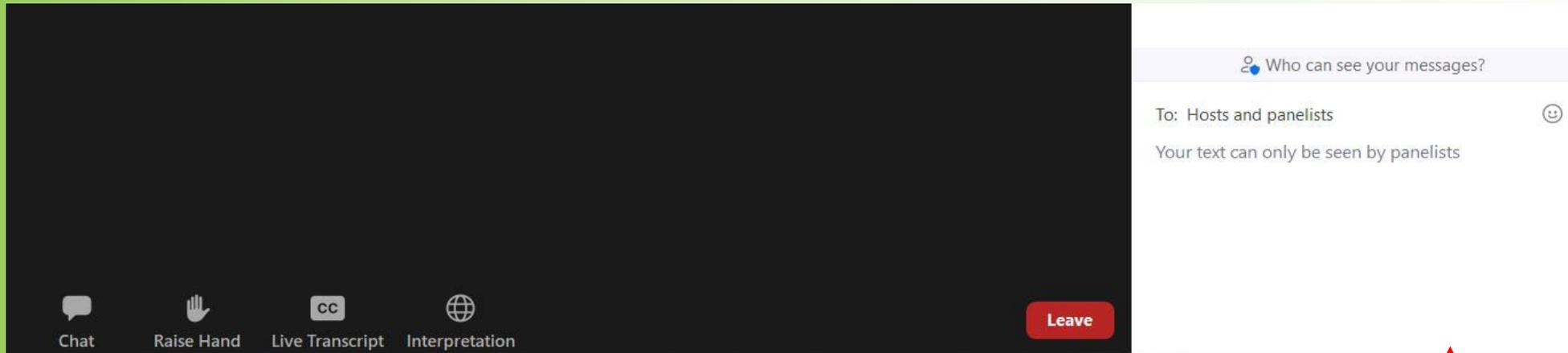


Para activar los subtítulos, haga clic en el ícono de cc/Live Transcript (Transcripción en directo) de la parte inferior de la pantalla y elija la opción “activar”.



## BIENVENIDOS

- **Preguntas y comentarios:** Responderemos a sus preguntas y comentarios al final de la presentación.



Para hacer una pregunta o un comentario, haga clic en el icono de “Chat” en la parte inferior de su pantalla.

Escriba su pregunta en el recuadro.



## Presentadores y Panelistas:

**Chris Caputo, *Caltrans***

**Ricky Gao, *Caltrans***

**Tammy Massengale, *Caltrans***

**Jeff Berna, *Jacobs***

**Matt Chamblee, *Jacobs***

**John Cook, *ICF***

*"ONE CORRIDOR, ONE TEAM, MANY SOLUTIONS."*



## TEMAS DE LA REUNIÓN

### Actualización del Estudio de PEL

- Trabajos realizados para el Estudio
  - Revisión de los lineamientos, proyecciones y evaluación de las alternativas
  - Alternativa preferida para el Estudio de PEL

### Aportaciones del público

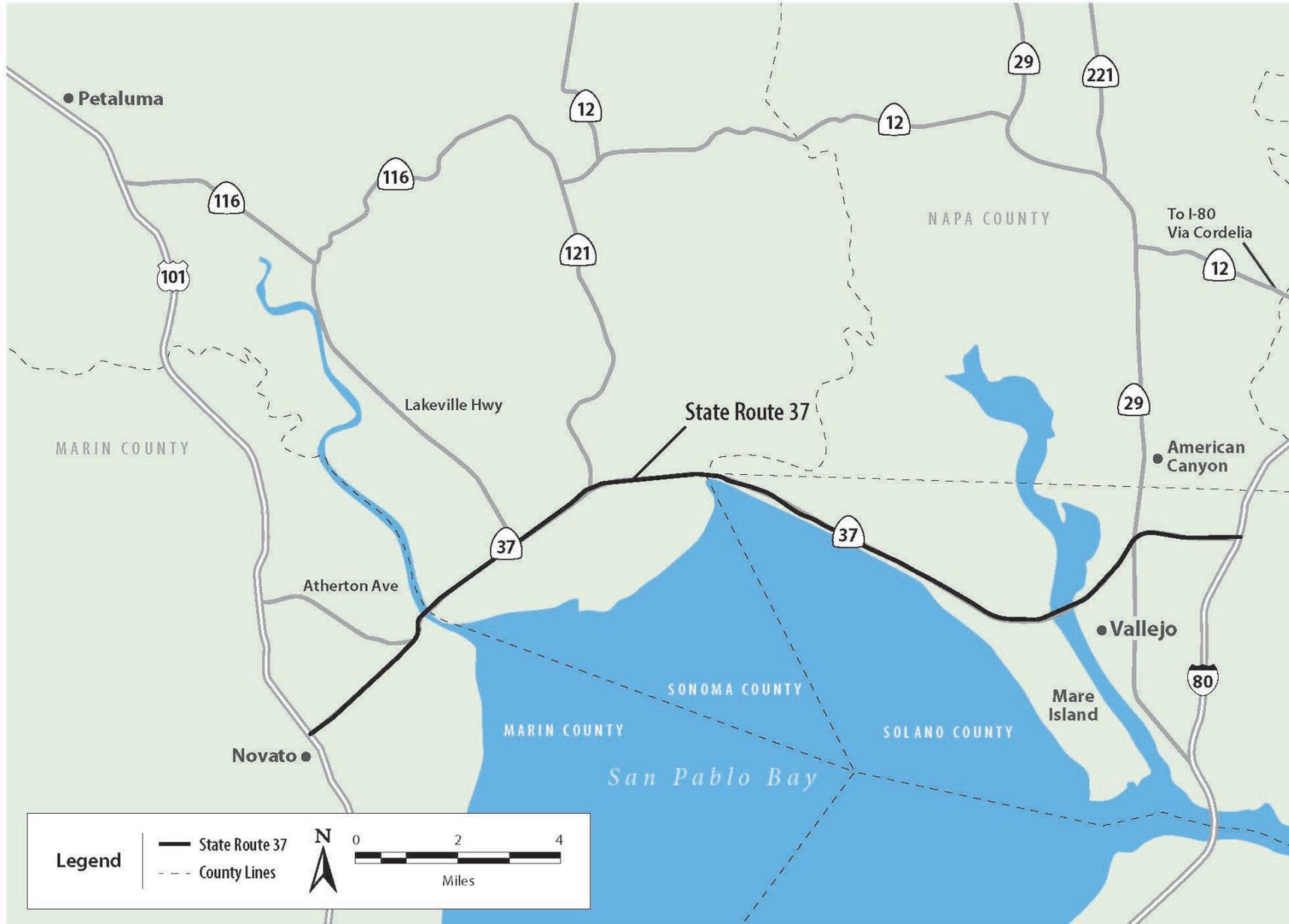
- Sus ideas sobre la alternativa preferida



## *Sobre el Estudio de PEL*

“ONE CORRIDOR, ONE TEAM, MANY SOLUTIONS.”

# RUTA ESTATAL 37



## BENEFICIOS DE UN ESTUDIO DE PEL

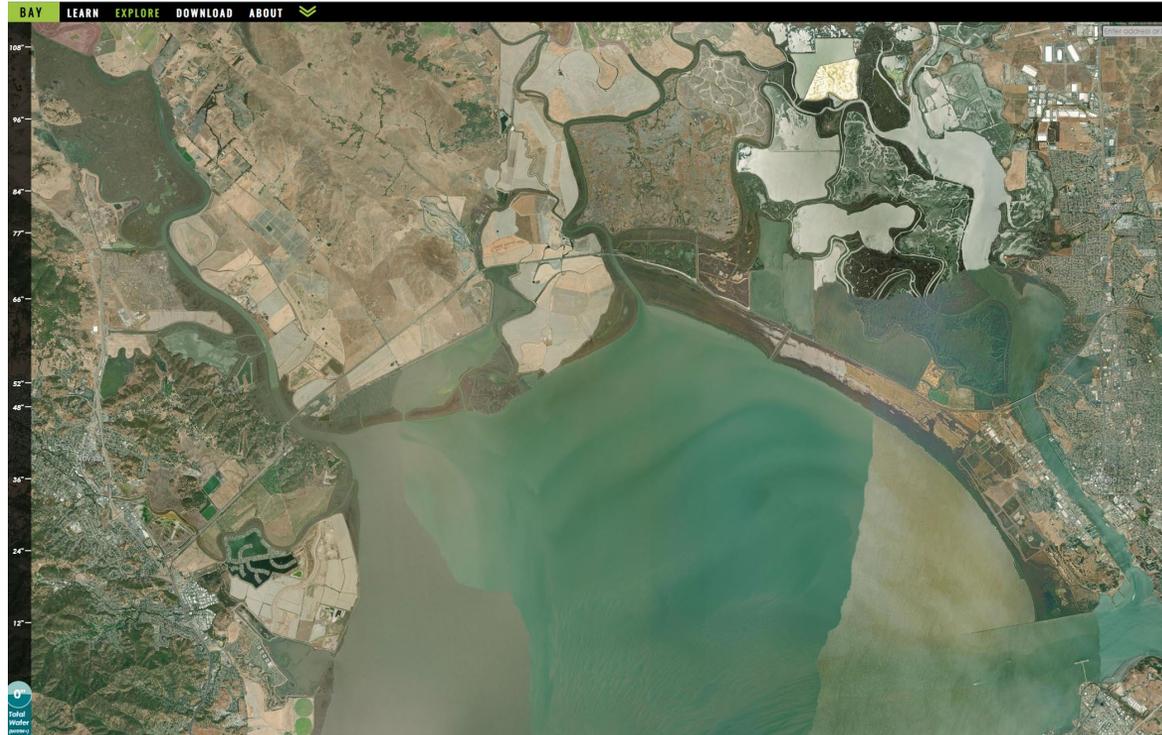
- Examina una amplia área o corredor.
- Establece el escenario para centrar los proyectos futuros.
- Establece una visión del transporte a largo plazo.
- Considera el diseño conceptual, análisis de tráfico y evaluación de impactos ambientales.
- Solicita aportaciones del público, funcionarios electos, agencias y tribus.
- Establece la aceptación de la visión, el propósito y la necesidad, las alternativas y las cuestiones ambientales.
- Permite una toma de decisiones más eficiente.

*"ONE CORRIDOR, ONE TEAM, MANY SOLUTIONS."*

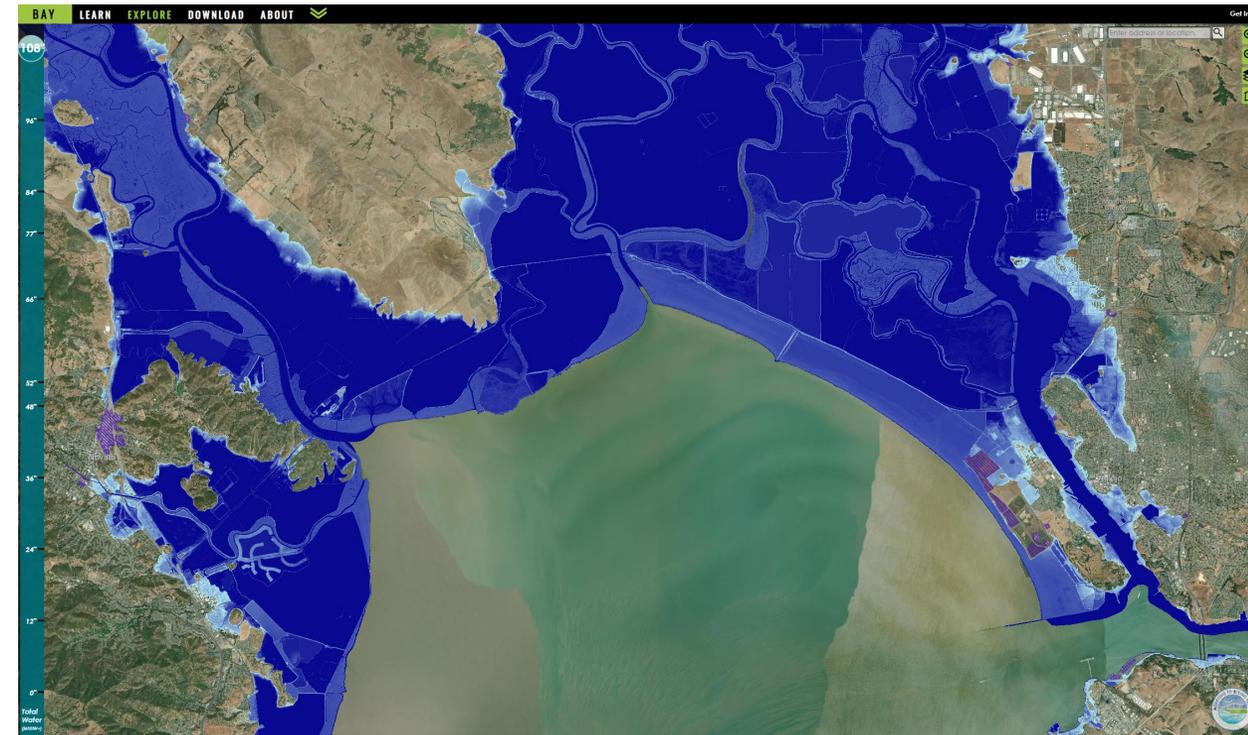
10



## CÓMO ABORDAR EL AUMENTO DEL NIVEL DEL MAR



**Condiciones existentes**



**Inundación de 9 pies proyectada  
para el año 2123**

*"ONE CORRIDOR, ONE TEAM, MANY SOLUTIONS."*



## CÓMO ABORDAR EL AUMENTO DEL NIVEL DEL MAR

Visualización del aumento del nivel del mar

**SR37 360 Tour**  
Office of Landscape Architecture

**Conceptual SR37 Solution**

- Go to EXISTING CONDITIONS
- Sea Level Rise - 0 Feet
- Sea Level Rise year 2050 - 2 Feet
- Sea Level Rise year 2100 - 7 Feet
- Sea Level Rise year 2123 - 9 Feet

101      Novato

9

“ONE CORRIDOR, ONE TEAM, MANY SOLUTIONS.”



## SOCIOS QUE AYUDAN A GUIAR EL PROCESO DE PEL

- Programa Regional de Mitigación Anticipada del Área de la Bahía
- Colaboración Regional del Área de la Bahía
- Bay Area Ridge Trail
- Comisión de Conservación y Desarrollo de la Bahía
- Baykeeper
- Baylands Group
- Bay Trail
- Bike Vallejo
- Departamento de Pesca y Vida Silvestre de California
- Comisión de Tierras del Estado de California
- Ciudad de American Canyon
- Ciudad de Novato
- Ciudad de Petaluma
- Ciudad de Vallejo
- Cross Point Realty
- Ducks Unlimited
- Agencia de Protección Ambiental
- Indios Federados de Graton Rancheria
- Amigos del Refugio Nacional de Vida Silvestre Bahía de San Pablo
- Greater Vallejo Recreation District
- Greenbelt Alliance
- Madrone Audubon Society
- Marin Audubon Society
- Marin Conservation League
- Condado de Marin
- Marin County Bicycle Coalition
- Miembros del público
- Comisión Metropolitana de Transporte
- Tribu Mishewal-Wappo del Valle de Alexander
- Condado de Napa
- Napa County Bicycle Coalition
- Napa-Solano Audubon Society
- Autoridad de Transporte del Valle de Napa
- Napa Valley Vine Trail
- Natural Heritage Institute
- Novato Sanitary District
- NOAA Fisheries
- Point Blue
- Junta Regional de Control de Calidad del Agua
- Universidad Estatal de San Francisco
- Refugio Nacional de Vida Silvestre Bahía de San Pablo
- Save the Bay
- San Francisco Bay Joint Venture
- Reserva Nacional de Investigación Estuarina de la Bahía de San Francisco
- San Francisco Estuary Institute
- Sierra Club
- Condado de Solano
- Solano County Water Agency
- Solano Land Trust
- Distrito para la Conservación de Recursos de Solano
- Autoridad de Transporte de Solano
- Sonoma Bicycle Coalition
- Condado de Sonoma
- Condado de Sonoma Land Trust
- Autoridad de Transporte del condado de Sonoma
- Sonoma County Water Agency
- Sonoma Ecology Center
- Tránsito ferroviario del área de Sonoma-Marin
- Distrito de Conservación de Recursos (Resource Conservation District, RCD) de Sonoma
- SR 37-Baylands Group, Administración de la Tierra
- Autoridad de Transporte de Marin
- Fondo de Educación y Defensa de Soluciones de Transporte
- Centro de Ecología de Carreteras de la Universidad de California en Davis
- Ingenieros del Ejército de Estados Unidos
- Guardia Costera de Estados Unidos
- Servicio de Pesca y Vida Silvestre de los Estados Unidos
- Servicio Geológico de Estados Unidos
- Distrito de Saneamiento y Distrito de Control de Inundaciones de Vallejo
- Water Trail
- Nación Yocha Dehe Wintun

“ONE CORRIDOR, ONE TEAM, MANY SOLUTIONS.”



# *Lineamientos y evaluación de alternativas*

“ONE CORRIDOR, ONE TEAM, MANY SOLUTIONS.”

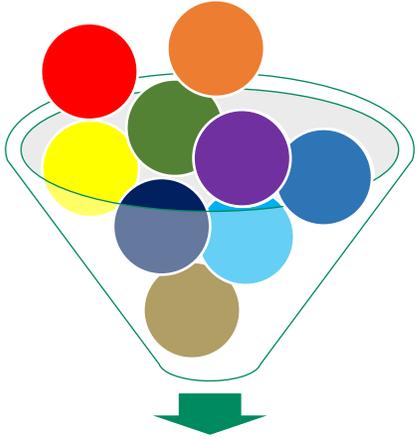


## Evaluación del nivel 1

## Evaluación del nivel 2

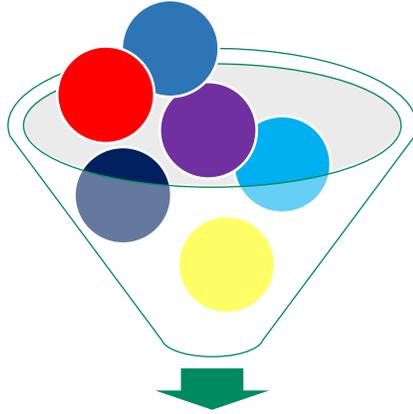
## Evaluación del nivel 3

## Estudio de PEL completo



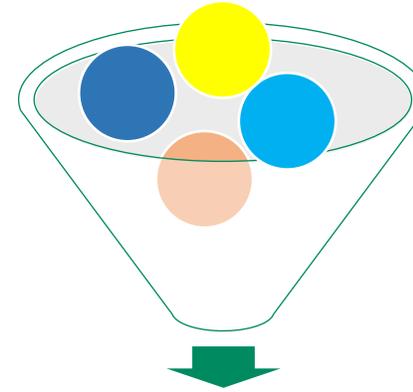
¿Qué tan bien cumplen los lineamientos el **propósito del proyecto** y abordan la **necesidad del mismo**?

- Es posible que los lineamientos que no tienen un buen rendimiento no se recomienden para una evaluación posterior



Para las alternativas restantes, ¿en qué medida cumplen otros objetivos clave?, por ejemplo:

- Viabilidad/Costo
- Factores Ecológicos y Ambientales
- Compatibilidad con Planes Comunitarios



En el caso de las alternativas que obtienen los mejores resultados en las proyecciones de los niveles 1 y 2, ¿cómo se comparan las alternativas entre sí?



Siguientes pasos después de la publicación del Estudio de PEL

- Reportes técnicos
- Borrador y documento ambiental final de la Ley de Calidad Ambiental de California (California Environmental Quality Act, CEQA)/Ley de Política Ambiental Nacional (National Environmental Policy Act, NEPA) (Reporte de Impacto Ambiental [Environmental Impact Report, EIR]/Declaración de Impacto Ambiental [Environmental Impact Statement, EIS])
- Reuniones públicas/Audiencias

“ONE CORRIDOR, ONE TEAM, MANY SOLUTIONS.”



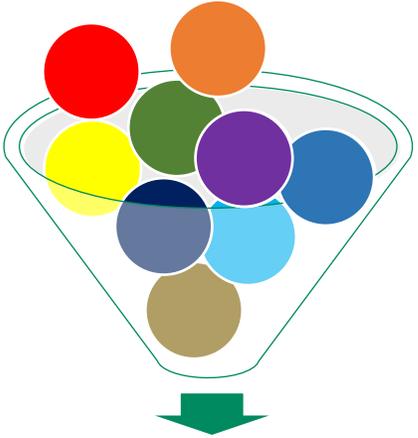
## RESULTADOS DEL ESTUDIO DE PEL

- El Estudio de PEL informará el futuro proceso de revisión ambiental que se llevará a cabo para la Ley de Política Ambiental Nacional y la Ley de Calidad Ambiental de California.
- Durante la revisión ambiental, es posible que Caltrans adopte o incorpore como referencia los análisis de PEL (demanda de viajes, condiciones del entorno natural/construido o los posibles efectos ambientales).

*Integración de la Planificación y la Revisión Ambiental  
Título 23, Sección 168(d)(4) del Código de los Estados Unidos  
(United States Code, USC)*



## EVALUACIÓN DEL NIVEL 1: PROPÓSITO Y NECESIDAD



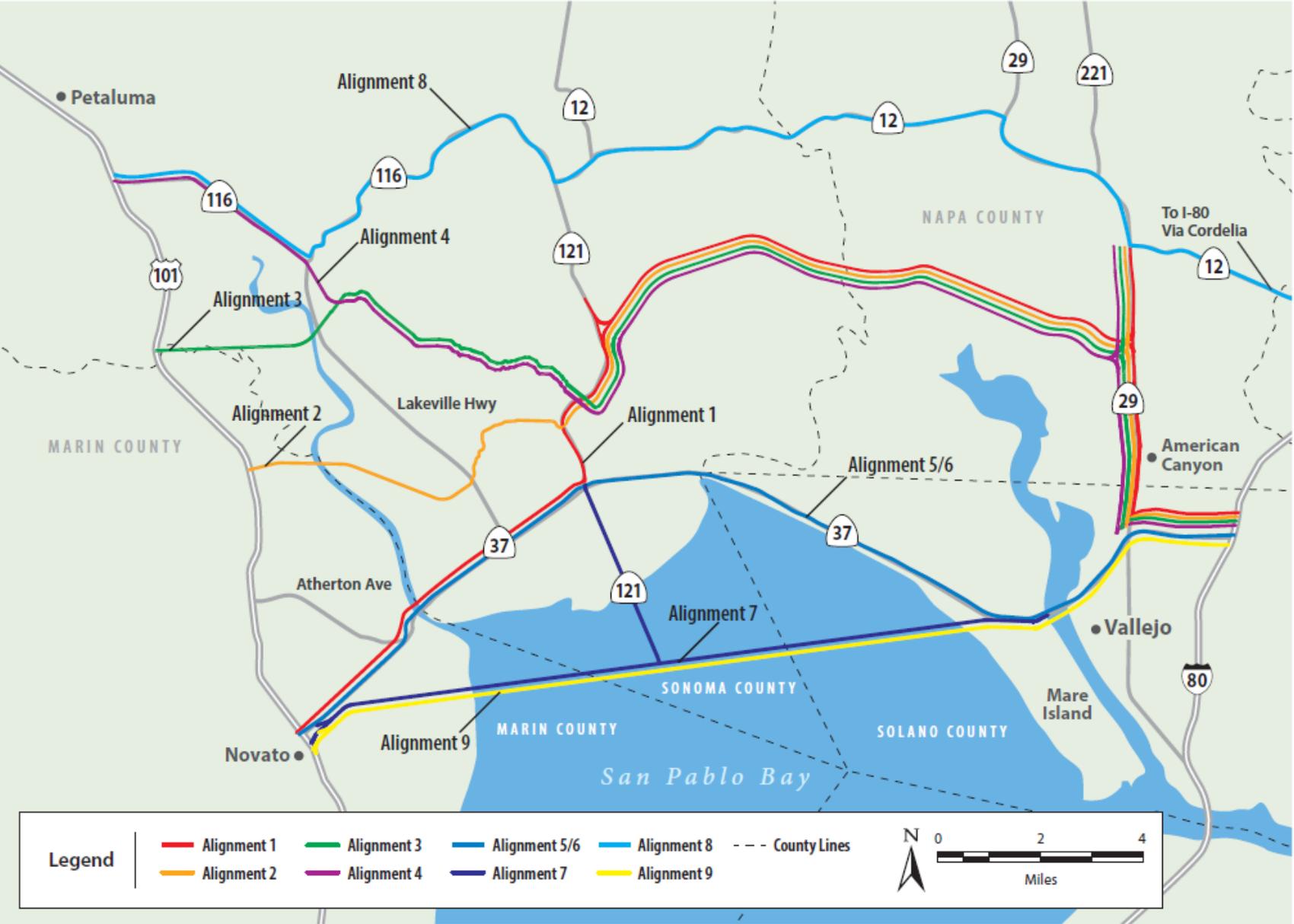
¿Qué tan bien cumplen los lineamientos el **propósito del proyecto** y abordan la **necesidad del mismo**?

- Es posible que los lineamientos que no tienen un buen rendimiento no se recomienden para una evaluación posterior

- Preservar un importante corredor de transporte regional que sea resistente a eventos extremos, integrando al mismo tiempo la resiliencia ecológica que facilita la adaptación al aumento del nivel del mar
- Proporcionar un tiempo de viaje fiable y aumentar la ocupación media de vehículos
- Proporcionar movilidad segura para ciclista y peatones
- Mantener y mejorar el acceso público, incluidas las zonas recreativas
- Proporcionar tránsito equitativo y soluciones de transportación multimodal que mejoren el acceso y proporcionen beneficios significativos a todos los usuarios de la SR 37, con especial consideración a las comunidades desatendidas

*“ONE CORRIDOR, ONE TEAM, MANY SOLUTIONS.”*

# LINEAMIENTOS PRELIMINARES DEL ESTUDIO DE PEL DE LA RUTA ESTATAL 37 DEL 1 AL 9



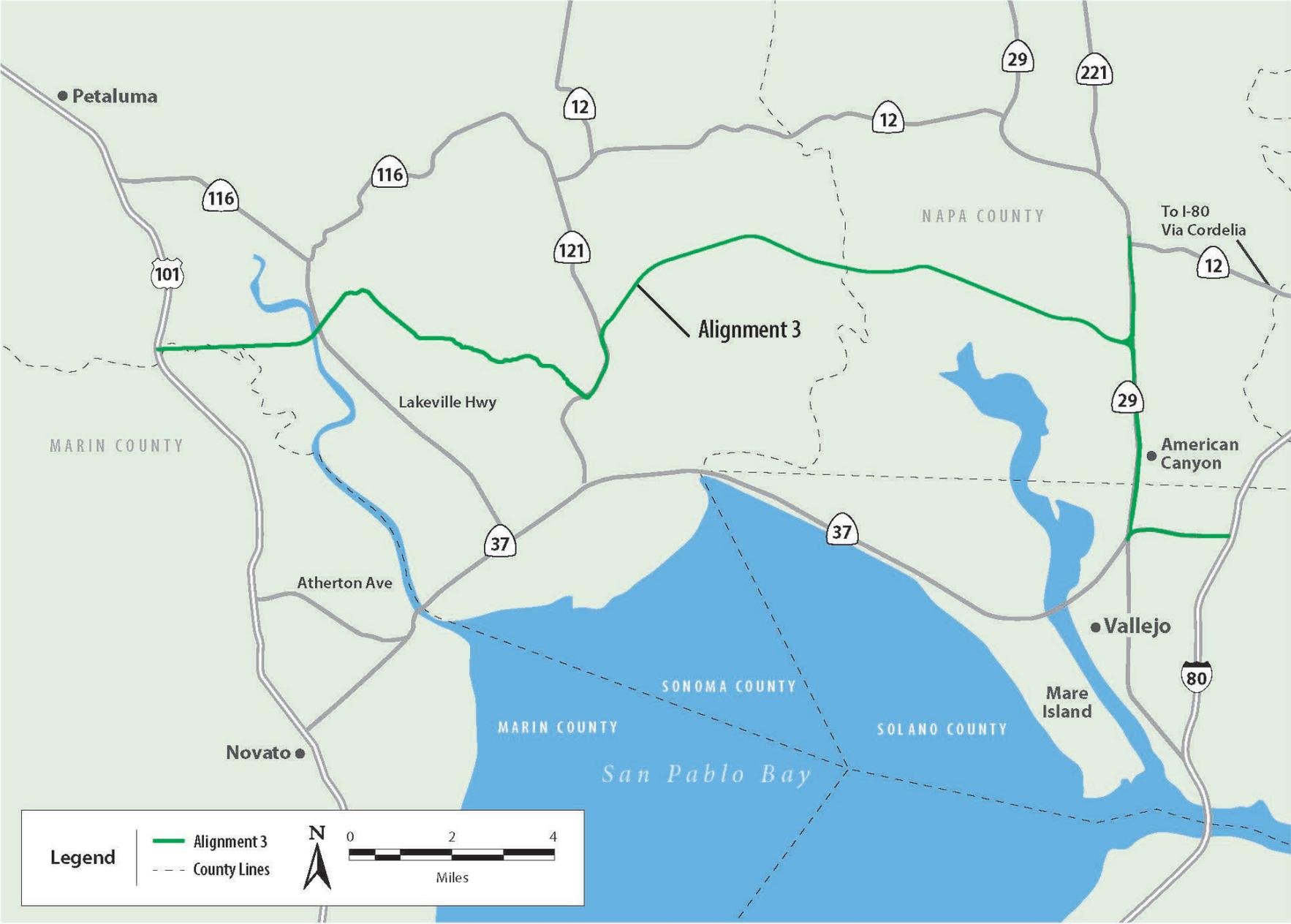
# LINEAMIENTO PRELIMINAR 1 DEL ESTUDIO DE PEL DE LA RUTA ESTATAL 37



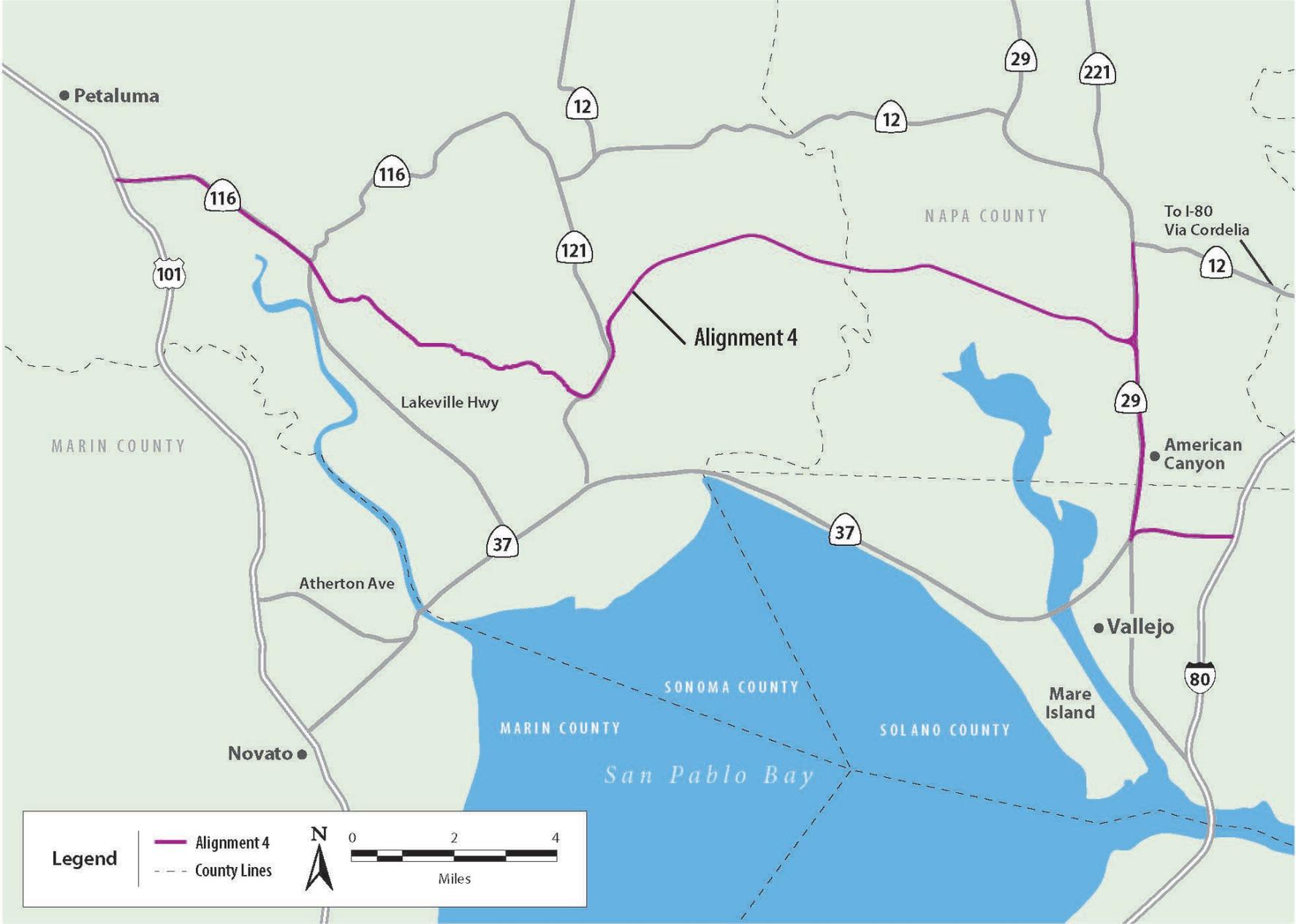
# LINEAMIENTO PRELIMINAR 2 DEL ESTUDIO DE PEL DE LA RUTA ESTATAL 37



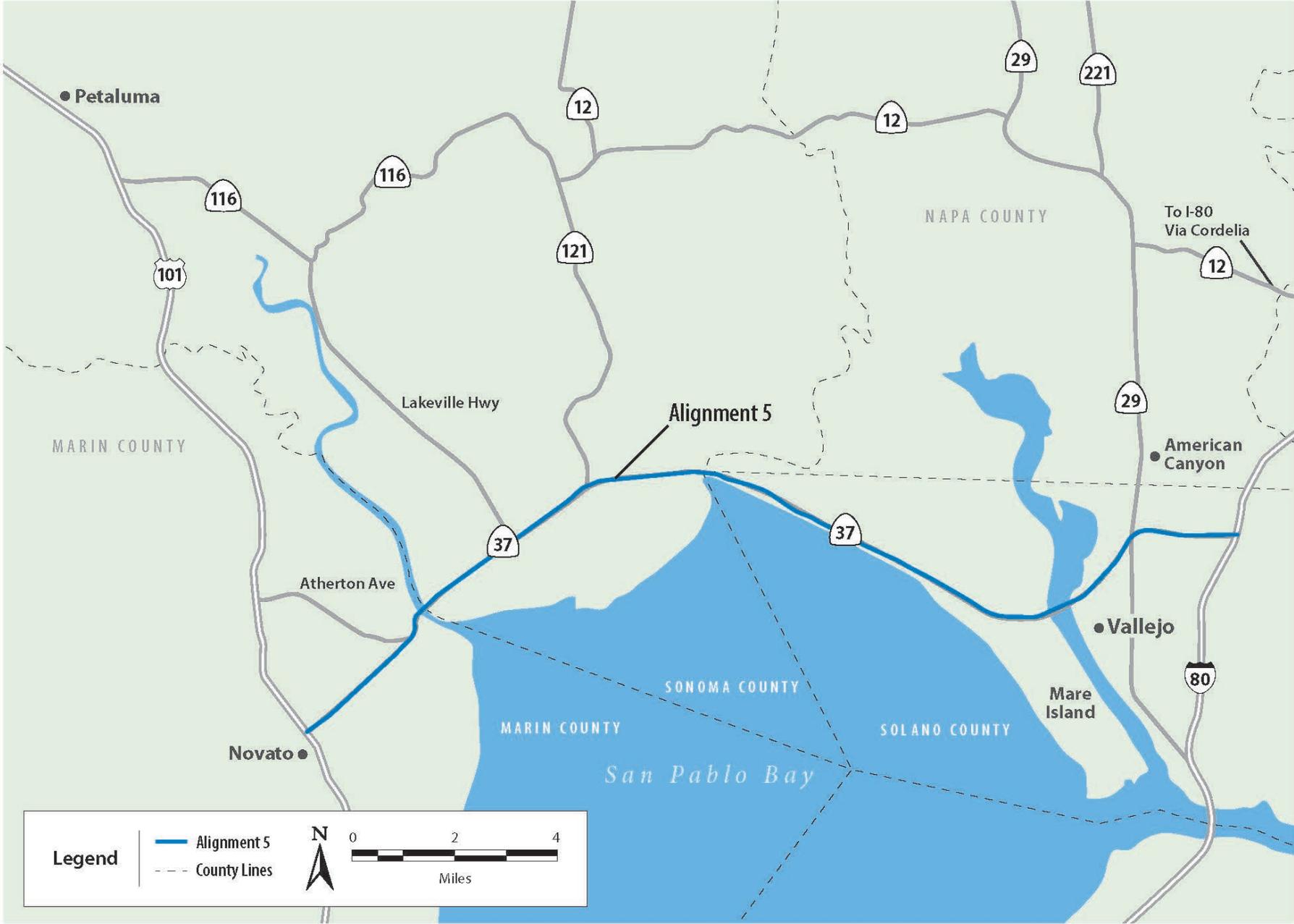
# LINEAMIENTO PRELIMINAR 3 DEL ESTUDIO DE PEL DE LA RUTA ESTATAL 37



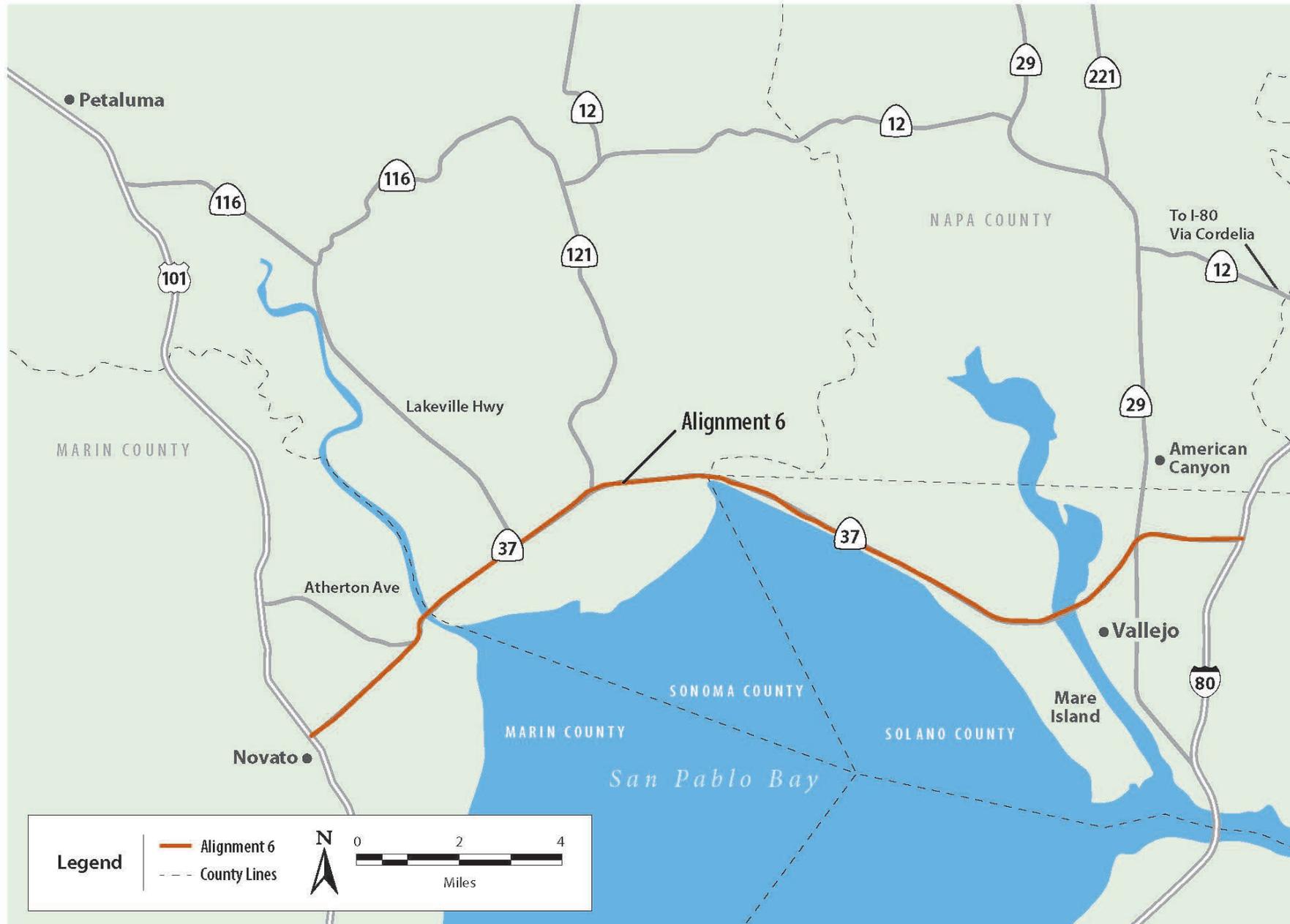
# LINEAMIENTO PRELIMINAR 4 DEL ESTUDIO DE PEL DE LA RUTA ESTATAL 37



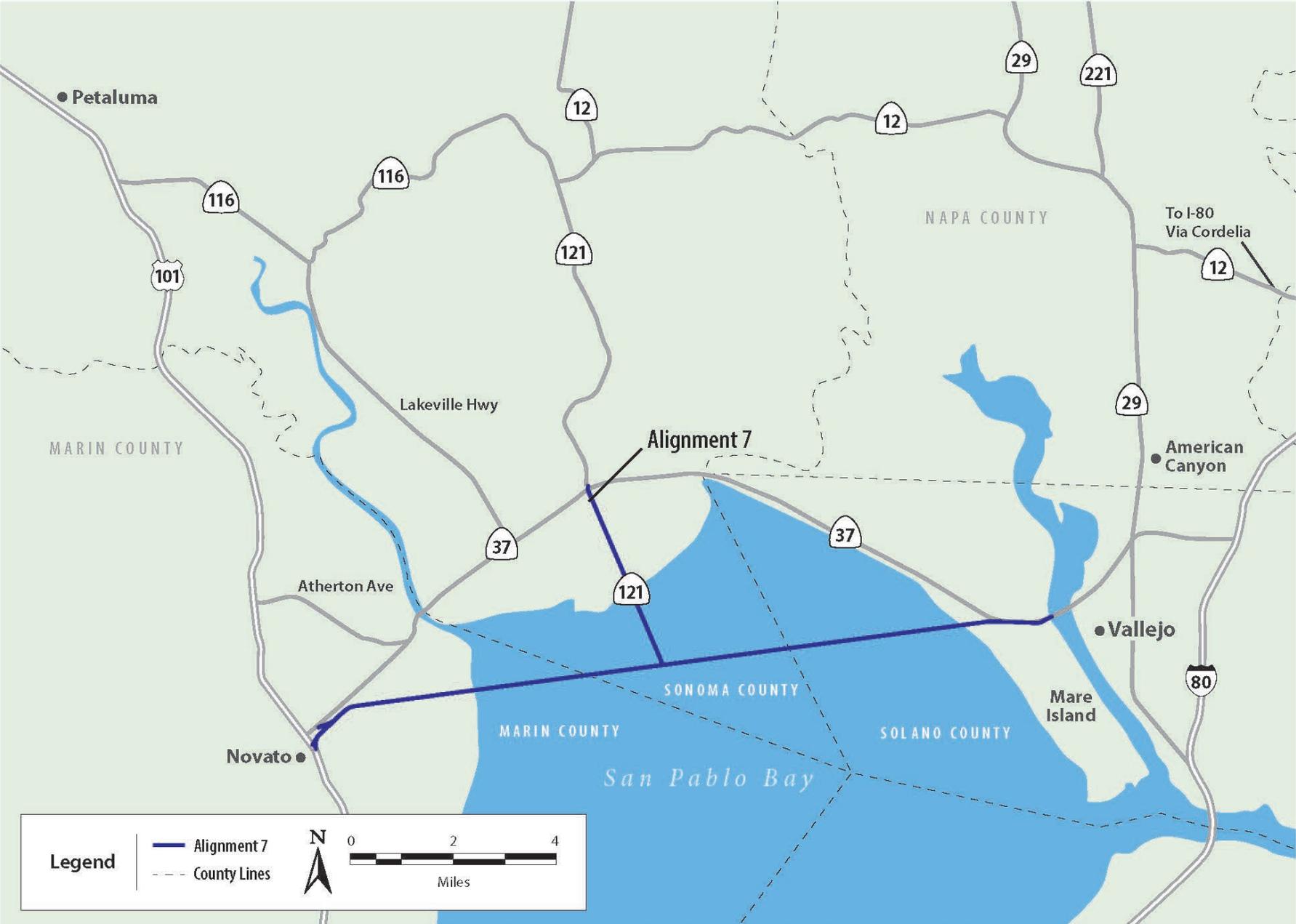
# LINEAMIENTO PRELIMINAR 5 DEL ESTUDIO DE PEL DE LA RUTA ESTATAL 37



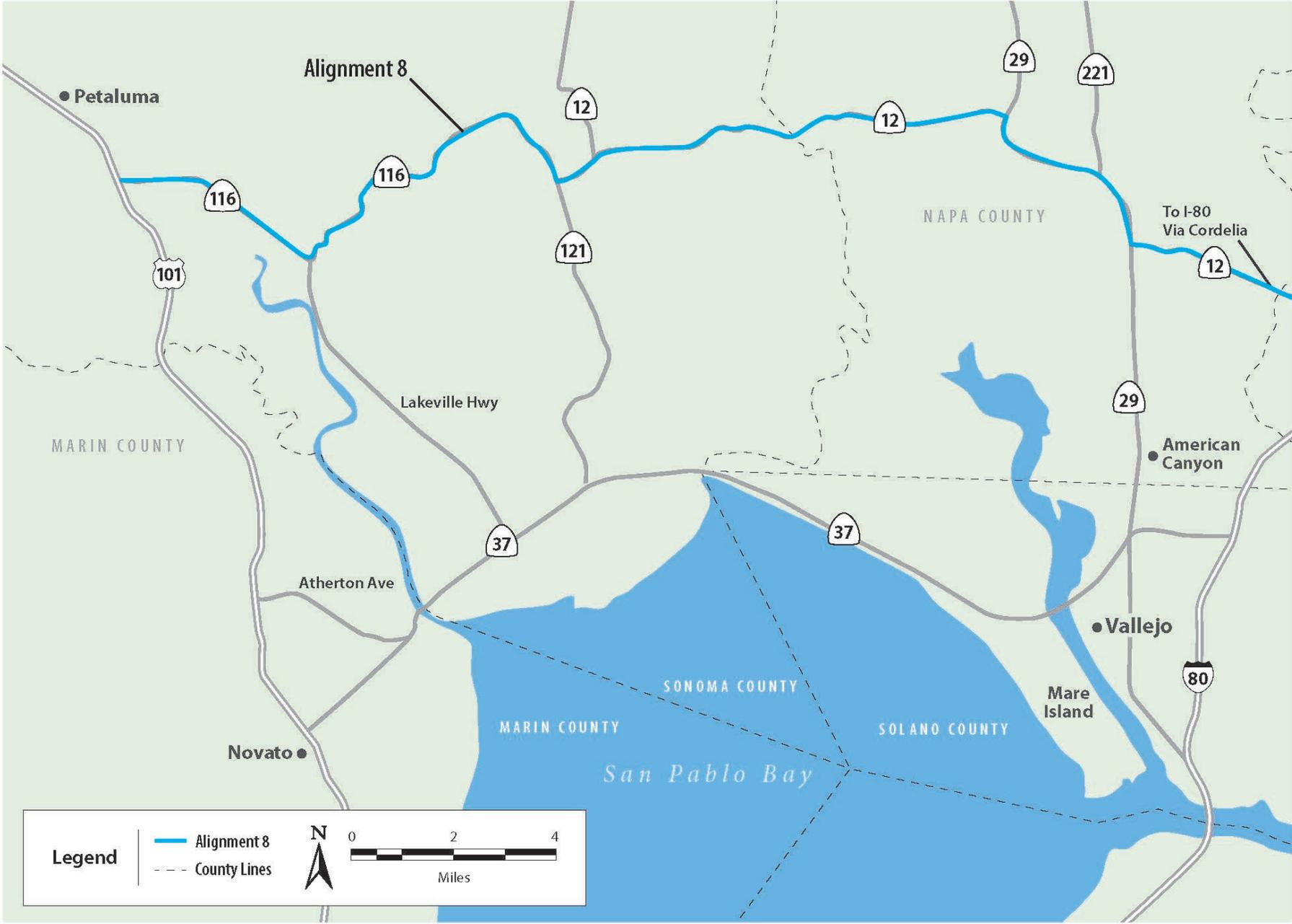
# LINEAMIENTO PRELIMINAR 6 DEL ESTUDIO DE PEL DE LA RUTA ESTATAL 37



# LINEAMIENTO PRELIMINAR 7 DEL ESTUDIO DE PEL DE LA RUTA ESTATAL 37



# LINEAMIENTO PRELIMINAR 8 DEL ESTUDIO DE PEL DE LA RUTA ESTATAL 37



# CRITERIOS DE SELECCIÓN DE LA EVALUACIÓN DEL NIVEL 1: SE AGREGÓ EL LINEAMIENTO 9





## CONCEPTOS ADICIONALES

### Puente Flotante



### Ferris



“ONE CORRIDOR, ONE TEAM, MANY SOLUTIONS.”

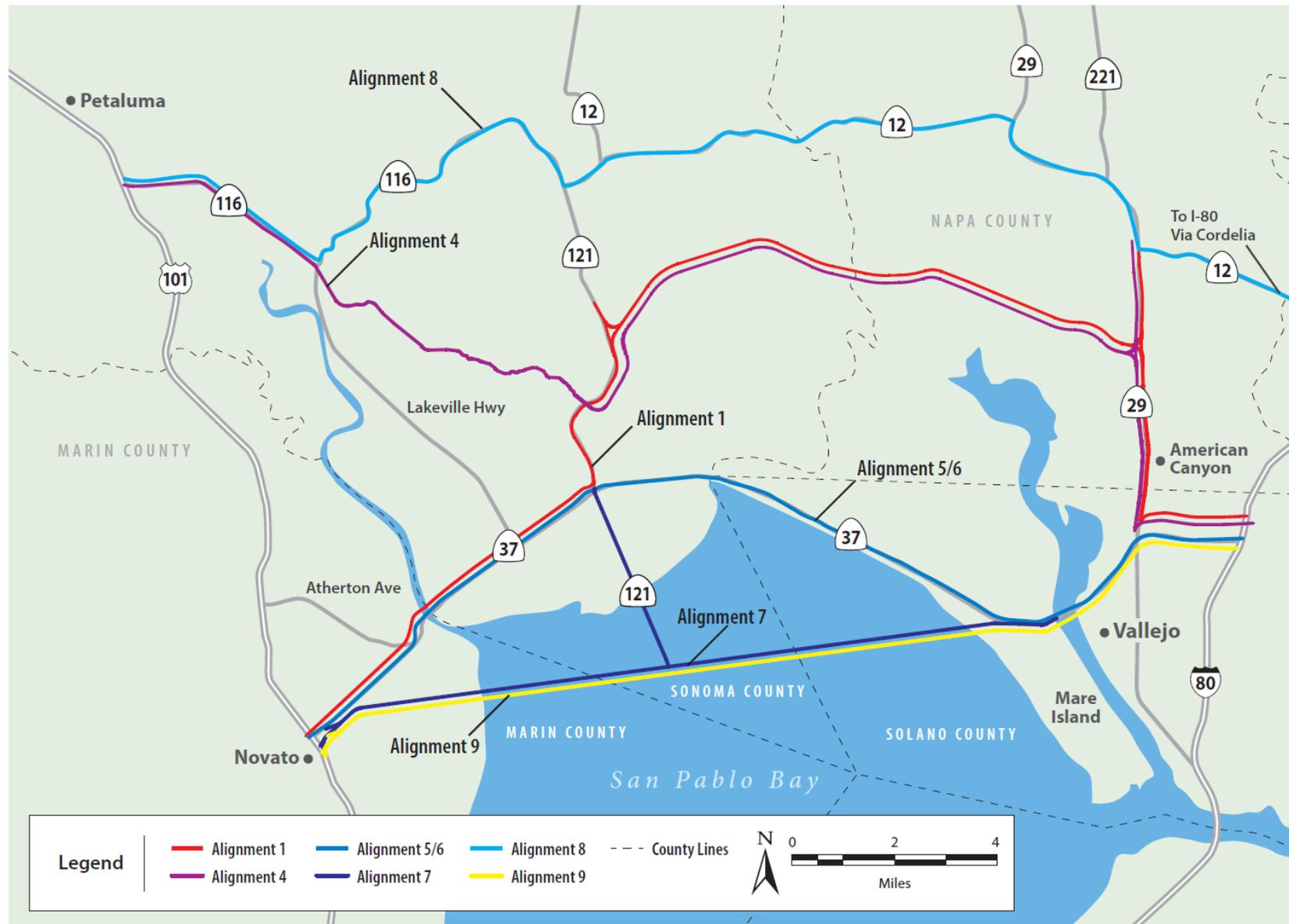
# RESUMEN DE LOS RESULTADOS DE PROYECCIÓN DEL NIVEL 1

## Recomendaciones iniciales

- Eliminar Alineaciones 2, 3, y 8
- Consolidar Alineaciones 5 y 6
- Eliminar la opción modal de Puente flotante

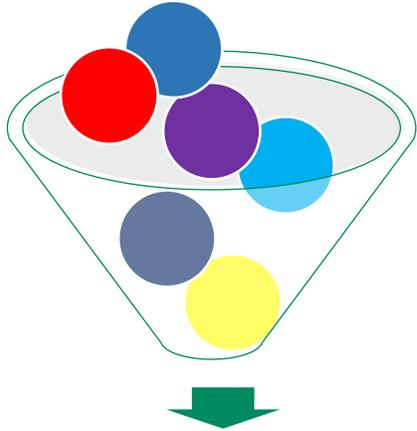
## Decisiones finales de acuerdo con la retroalimentación

- Trasladar las Alineaciones 1, 4, 5/6, 7, 8 y 9
- Trasladar los ferris como opción modal de elemento suplementario





## CRITERIOS DE SELECCIÓN DE EVALUACIÓN DEL NIVEL 2



Para las alternativas restantes, ¿en qué medida cumplen otros objetivos clave?, por ejemplo:

- Viabilidad/Costo
- Factores Ecológicos y Ambientales
- Compatibilidad con Planes Comunitarios

**Tráfico:** Cambios en los patrones de viaje, aumento o disminución de las millas recorridas por vehículos, mejora en la confiabilidad del tiempo de viaje.

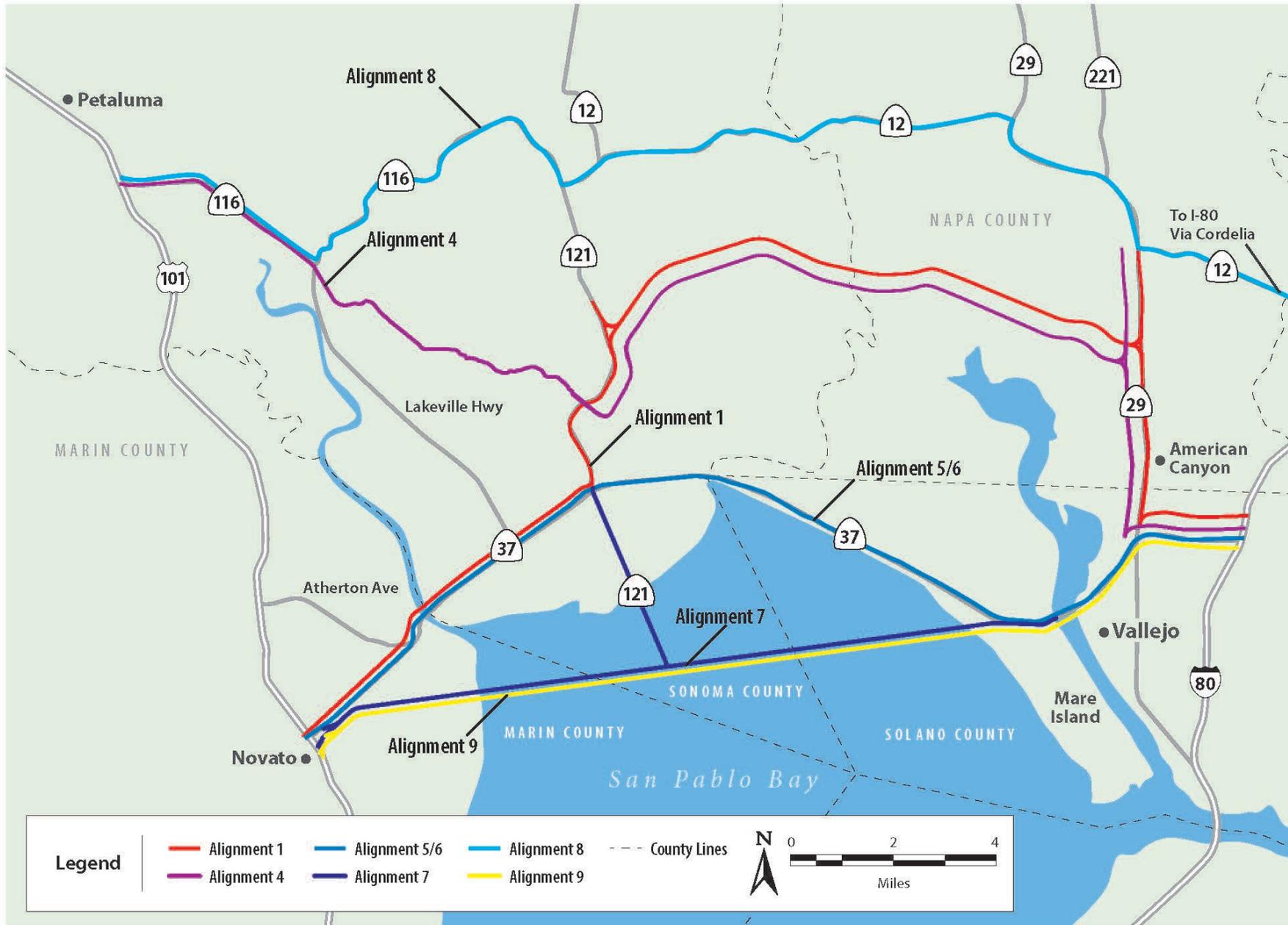
**Diseño:** Conectividad de intercambio, modos de transporte, instalaciones para bicicletas y peatones, tránsito equitativo/soluciones multimodales, acceso público.

**Medioambiental:** Zonas de migración y transición de hábitat, migración hacia el pantano de tierra, interacción de infraestructura y paisaje, cambios de zona de hábitat y zonas de amortiguamiento, conectividad de corredores de migración.

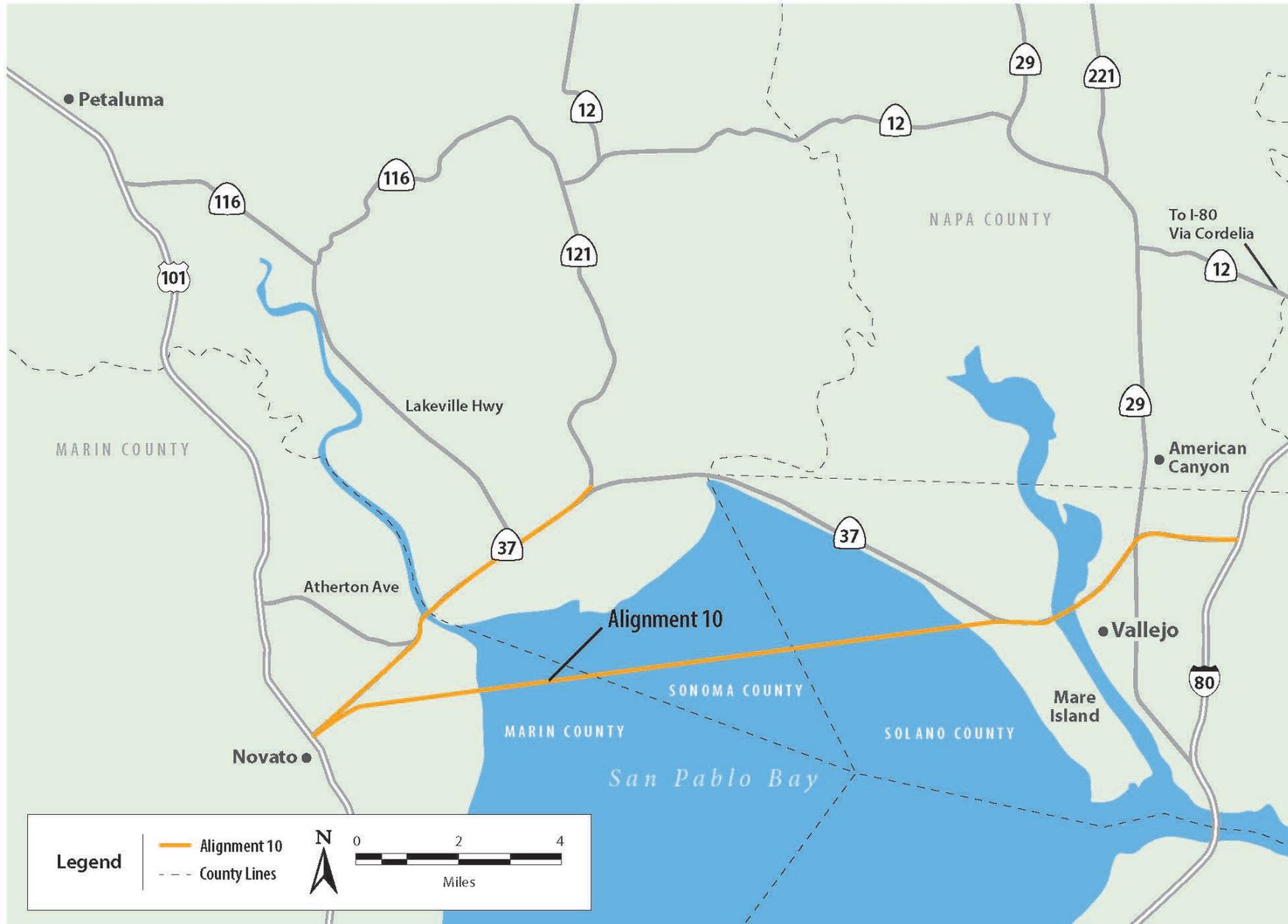
**Viabilidad:** Cantidades de desmonte/relleno, tratamiento de aguas pluviales en el sitio, superficie en acres/parcelas necesarias, coherencia con los planes de uso del suelo.

“ONE CORRIDOR, ONE TEAM, MANY SOLUTIONS.”

# ALINEACIONES QUE SE TRASLADAN A LA EVALUACIÓN DEL NIVEL 2



# COMENTARIOS DE LAS PARTES INTERESADAS: AGREGAR ALINEACIÓN 10



# RESUMEN DE LOS RESULTADOS DE PROYECCIÓN DEL NIVEL 2

## Eliminar

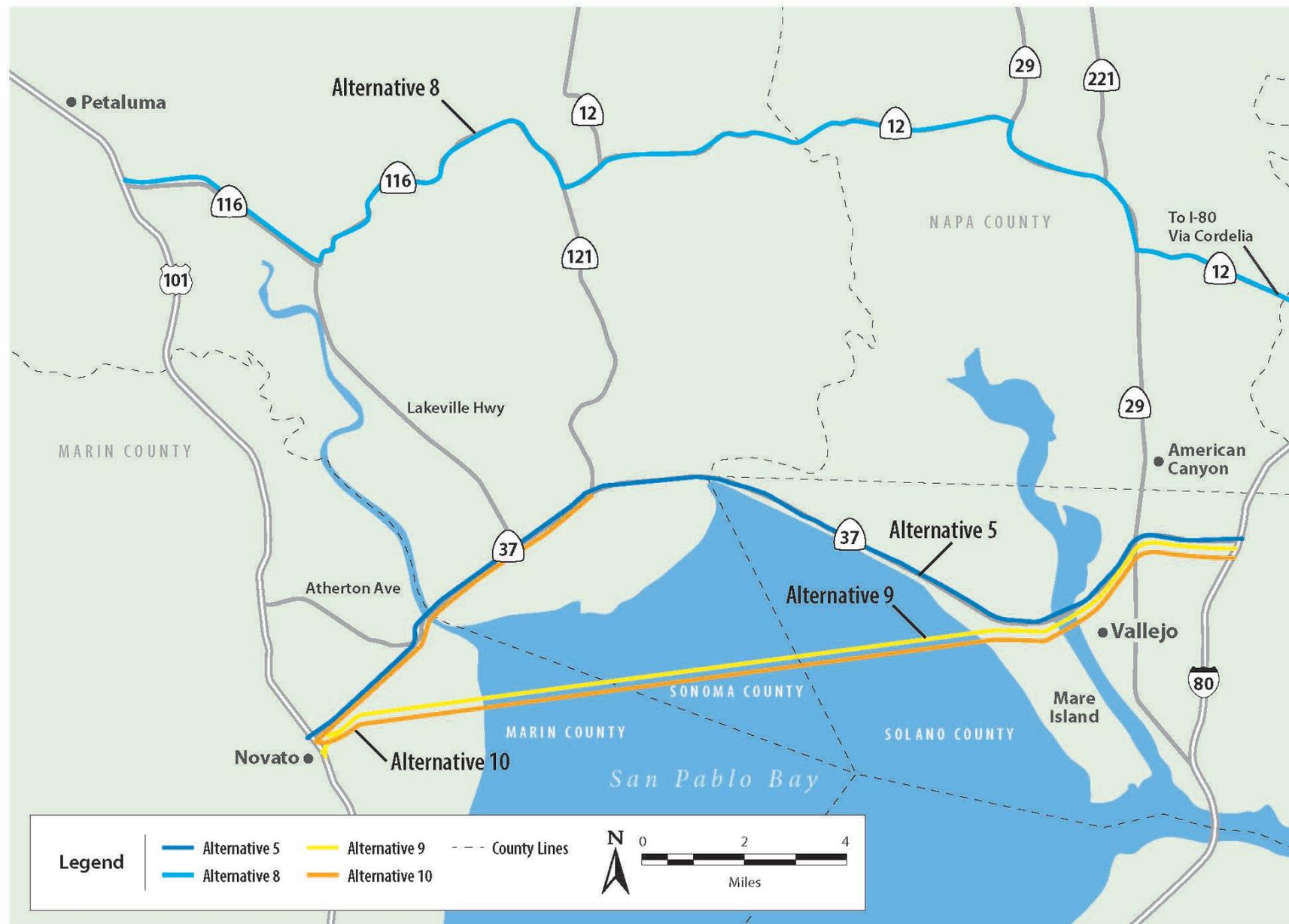
- Alternativas 1, 4, y 7
- Opción de diseño de 6 carriles

## Trasladar como concepto central

- Alternativas 5/6, 8, 9, y 10
- Recomendaciones modales
  - Carril para bicicletas y peatones
- Opciones de diseño
  - 4 carriles
  - Carriles laterales para correr
  - Carretera elevada
  - Dique (zonas limitadas)

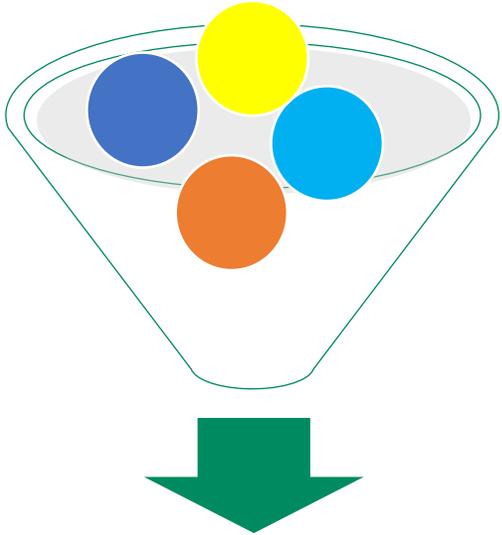
## Trasladar como elemento suplementario

- Ferris





## CRITERIOS DE SELECCIÓN DE EVALUACIÓN DEL NIVEL 3



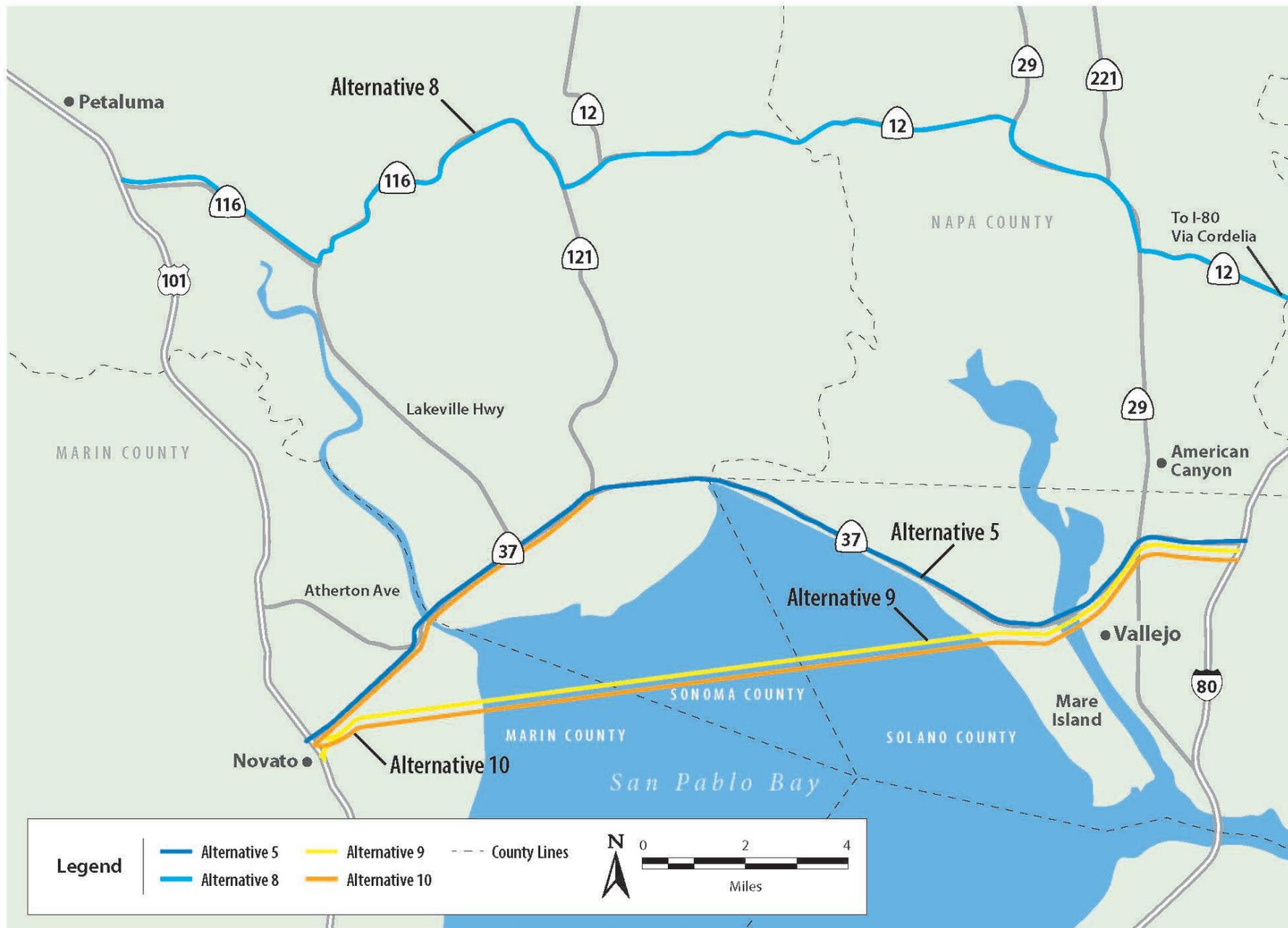
### 43 Criterios de proyección totales

- **Tráfico/Transporte:** VMT, acceso de emergencia, acceso recreativo
- **Medioambiental:** Resiliencia, recursos biológicos (zonas húmedas, pantanos, especies, más), entorno humano (recursos culturales, calidad visual), otro entorno físico (ruido, uso de la tierra, tierras agrícolas)
- **Viabilidad:** Cantidades de corte/relleno, tratamiento de aguas pluviales, costo

- Para las alternativas que funcionan mejor bajo las proyecciones del nivel 1 y 2, ¿cómo se comparan las alternativas entre sí?

“ONE CORRIDOR, ONE TEAM, MANY SOLUTIONS.”

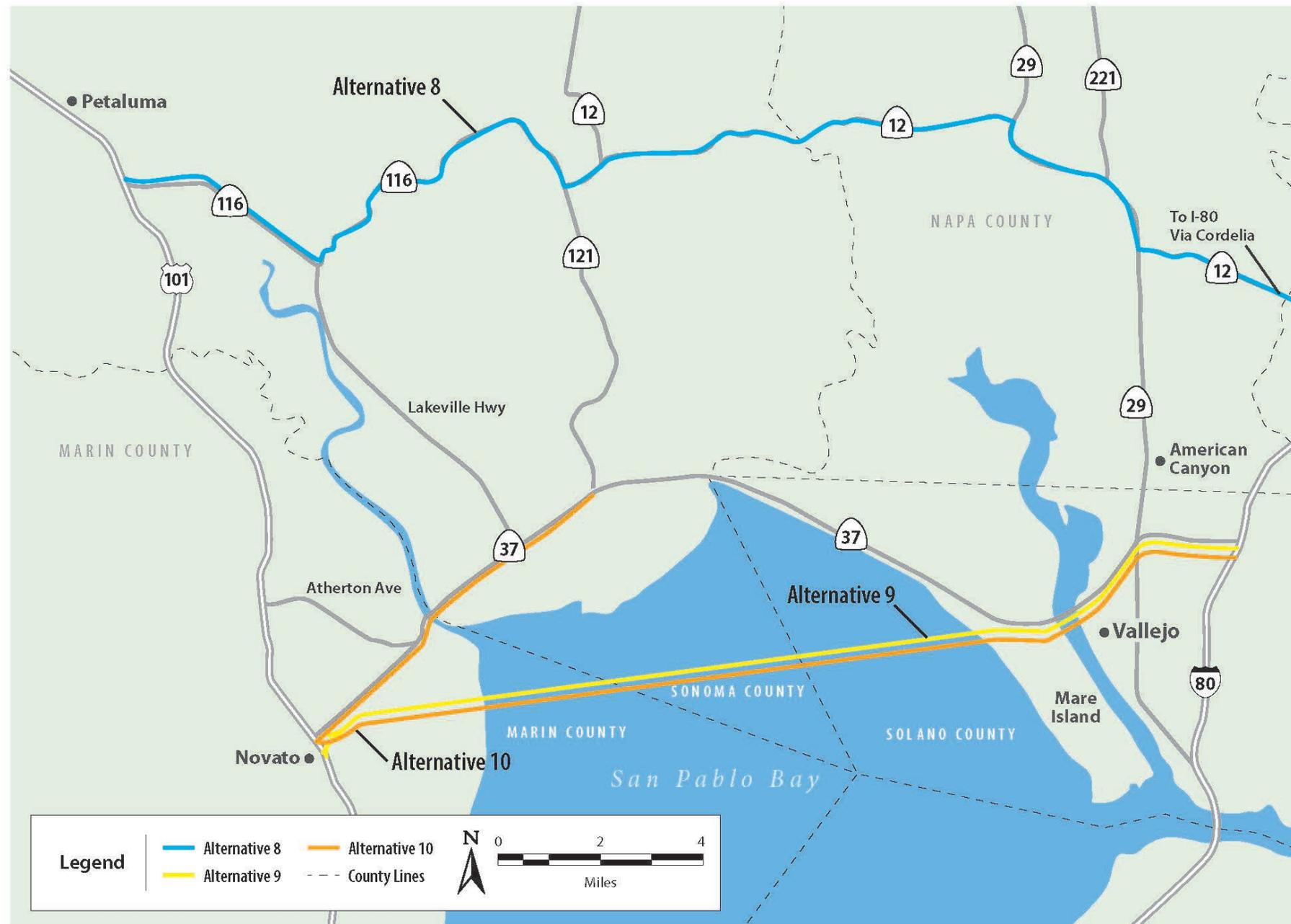
# ALTERNATIVAS QUE SE TRASLADAN A LA EVALUACIÓN DEL NIVEL 3



# RESUMEN DE LOS RESULTADOS DE PROYECCIÓN DEL NIVEL 3

No recomendado para evaluación adicional:

- **Alternativa 8:** Interrupción del patrón de viaje, impactos en las tierras de cultivo y las especies terrestres
- **Alternativa 9:** Impactos a los recursos acuáticos, relleno de la bahía, sin enlace directo con la Carretera 121 en Sears Point
- **Alternativa 10:** Impactos a los recursos acuáticos, relleno de bahías, tiempo de viaje adicional



# RESUMEN DE LOS RESULTADOS DE PROYECCIÓN DEL NIVEL 3

## Alternativa preferida Traslado del Estudio de PEL

- **Alternativa 5:** utiliza el corredor existente, preserva los patrones de viaje, permite la migración de pantanos hacia tierra, es resistente al aumento del nivel del mar.



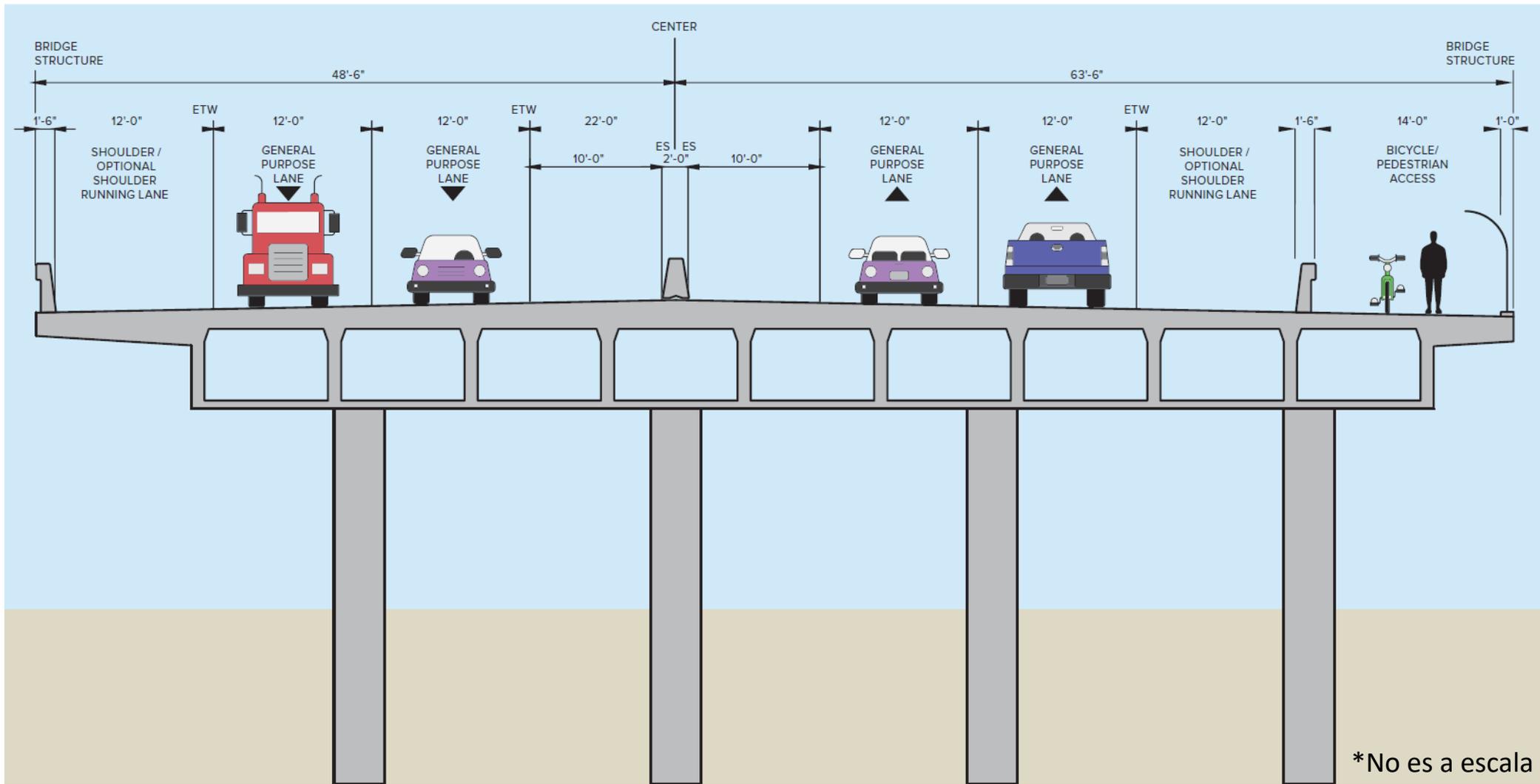


## DESCRIPCIÓN DE LA ALTERNATIVA 5

- Diseño de autopistas
- Dos carriles de circulación en cada sentido
- Carril lateral para uso en horas pico
- Límite de velocidad señalado de 60 mph
- Adaptación para bicicletas y peatones
- Principalmente carretera elevada, dique limitado
- Permite la eliminación del relleno de la SR 37 existente en las secciones de la carretera elevada
- Acceso a través de intercambios, intersecciones y puntos de acceso directo limitado
- Oportunidad de que el ferrocarril sea adyacente

# SECCIÓN REPRESENTATIVA DE LA ALTERNATIVA PREFERIDA

## 4-LANES (2GP/2GP) WITH BICYCLE/PEDESTRIAN ACCESS - CAUSEWAY



R/W = RIGHT-OF-WAY  
ES = EDGE OF SHOULDER  
ETW = EDGE OF TRAVEL WAY

# ALTERNATIVA PREFERIDA - DISEÑO CONCEPTUAL





## BENEFICIOS DEL ESTUDIO DE PEL

- ✓ Ofrece la oportunidad de identificar las preocupaciones, así como las oportunidades de colaboración.
- ✓ Permite una amplia participación para ayudar a determinar las soluciones de transporte.
- ✓ Permite realizar mejores proyectos de transporte que sirvan de manera eficaz a las necesidades de transporte en la comunidad.
- ✓ Proporciona a los organismos herramientas para diseñar mejores proyectos, evitando y minimizando impactos en las comunidades y los recursos naturales.
- ✓ Ayuda a resolver diferencias en temas clave.
- ✓ Mejora los plazos de entrega de los proyectos.

*"ONE CORRIDOR, ONE TEAM, MANY SOLUTIONS."*

41



## PRÓXIMOS PASOS DESPUÉS DEL ESTUDIO DE PEL



Participación pública continua

*"ONE CORRIDOR, ONE TEAM, MANY SOLUTIONS."*



# *Sus comentarios y opiniones*

“ONE CORRIDOR, ONE TEAM, MANY SOLUTIONS.”



## SUS APORTACIONES Y COMENTARIOS

Haga sus preguntas y comentarios ahora

- Primero preguntas del chat y luego preguntas verbales
- Para hacer una pregunta verbal
  - A través de Zoom: Use la función Levantar la mano 
  - A través del teléfono: Pulse \*9 para levantar la mano 



## SUS APORTACIONES Y COMENTARIOS

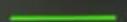
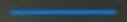
A través de Zoom: Use la función Levantar la mano  
 A través del teléfono: Pulse \*9 para levantar la mano



9



### LEGEND

-  EMBANKMENT / AT GRADE
-  CAUSEWAY STRUCTURE
-  INTERCHANGE IMPROVEMENTS
-  SIGNALIZED INTERSECTION IMPROVEMENTS
-  LOCAL ROAD INTERSECTION
-  RAILROAD CROSSING



## ¡GRACIAS POR ACOMPAÑARNOS ESTA NOCHE!

### ¡Siga participando!

- Inscríbase en nuestra lista de correo
- Envíe sus comentarios e ideas por correo electrónico a [StateRoute37@dot.ca.gov](mailto:StateRoute37@dot.ca.gov)
- ¡Llámenos! (510) 286-1204
- Comentarios en nuestra página del [mapa](#)
- Obtenga más información en nuestro [sitio web](#)

